INDICE

5-C-8
EXP 301

Carpeta 8

CLASIFICADO

SECRETO

C.O.A.C.
EXP E. INTERNO Nº 0301

C.O. . . .
ARCHIVO 5-C-8

5 C 8

MALVINAS

Lic. Virginia GAMBA

Apreciación estratégica Internacional

CONTENIDO DE LA PRESENTE CARPETA

- Resumen de información : 1, 2 y 3 mayo : cinco (5) fojas.
- Resumen de información : 4 mayo : cuatro (4) fojas -
- Resumen de información : 5 mayo : cinco (5) fojas.
- Resumen de información : 7 mayo : seis (6) fojas -
- Evaluación : — : cuatro (4) fojas.
- Opciones : 10 mayo : siete (7) fojas.
- Resumen de información : 11 mayo : cuatro (4) fojas.
- Resumen de información : 12 mayo : cinco (5) fojas.
- Evaluación : 13 mayo : cinco (5) fojas.
- Resumen de información : 14 mayo : cinco (5) fojas -
- Apreciación y Opciones : — : cuatro (4) fojas -
- Apreciación e informe : 17 mayo : dos (2) fojas.
- Informe : 18 mayo : cinco (5) fojas.
- Resumen de información : 19 mayo : tres (3) fojas -
- Resumen de información : 20 mayo : cuatro (4) fojas.
- Resumen de información : 21 mayo : cinco (5) fojas -
- Evaluación : — : dos (2) fojas -
- Resumen de evaluación : 24 mayo : tres (3) fojas.
- Resumen de información : 25/26 mayo : tres (3) fojas.
- Resumen de información : 27 mayo : cuatro (4) fojas.
- Resumen de información : 28 mayo : siete (7) fojas.
- Resumen de información : 29, 30, 31 mayo : seis (6) fojas -
- Resumen de información : 2 de junio : dos (2) fojas.

TOTAL : cien 100 fojas -

Se ordenaron cronologicamente los informes y se refoliaron, para poderlos lee
ordenadamente ya que estaban colocado
de atras hacia adelante.

Resumen de información: 1,2, y 3 de mayo de 1982

Tres áreas en constante fluctuación: Inglaterra, Europa y EEUU; América Latina, y La Guerra de Propaganda.

En el primer área se puede notar que antes del 30 de abril (específicamente apartir del incidente de las Georgias) se estaba poniendo en duda la legitimidad de la acción ~~bx~~ británica militar y también la desinformación en los medios, según nota de E. Crawley de La Nación el 1 de mayo (se anexa):"se vienen multiplicando las voces públicas que advierten como han empezado a hacerlo en Buenos Aires que 'la primera víctima de la guerra es la verdad". Esto estaba siendo explotado por la oposición en el parlamento, con M. Foot especialmente exhortando a la mediación de las Naciones Unidas.

Sin embargo, la oposición perdió campo al declararse la pérdida de la "neutralidad americana" el día viernes 30 al mediodía. Es decir, M. Thatcher se vió reforzada por lo que se consideró "una victoria diplomática" al lograr que los EEUU no sólo finalicen la mediación sino que también dicten medidas en contra de la Argentina a ~~ax~~ la que calificaron de agresora, por lo tanto "el tono general del mundo político británico viró también con las noticias aunque el laborismo se preocupó por tener abiertas las dos posiciones: Michael Foot apoyando el exito del gobierno y Denis Healey ironizando sobre la Sra. Thatcher". (E. Crawley, La Nacion 1/o5/82. Lo cierto es que la habilidad de arrastrar a los EEUU en su órbita generó la necesidad de demostrar su "nueva posicion de fuerza" y podría haber tenido peso en la primera hostilidad registrada en las Malvinas el día 1: un método de terminar de comprometer a los EEUU en una posición definitoria pues el Canciller Británico se encontraba ya en Washington y estaba en posición de tranquilizar a los americanos con respecto al ataque y al mismo tiempo obligarlos a reafirmar una posible ayuda a nivel militar. Esta movida se granjeó la popularidad del pueblo inglés al enterarse que el aeropuerto de las Malvinas estaba siendo atacado y que todo se "cumplía según objetivo". El refuerzo de la opinión pública en favor de Margaret Thatcher obliga a opositores más débiles de su política a retrartarse ~~yx~~ (como D. Steel y D. Owen), al mutismo de M. Foot y al continuo ataque del comunista T. Benn.

El día 2 de mayo comienza la reacción inglesa interna frente a los sucesos. Si bien la nota del día es la confusión que se registró por la manipulación de los medios de información, también se registrá un marcado aumento de popularidad por M. Thatcher de parte de la Opinión pública que, sin embargo especifica que esta popularidad se debe (y depende) exclusivamente a de una rápida e incruenta acción que en ningún momento desmedre a las fuerzas británicas. El jubilo británico por el apoyo norteamericano se traduce en una escalada de violencia diplomática y militar que, ahora, se siente jsutificado: (La Naci¿on 2 de Mayo E. Crawley se anexa): "El viaje de Pym a Washington es interpretado

en círculos políticos como el inicio de una dura campaña diplomática preanunciada en cierta medida por la respuesta positiva que le dió el gobierno japonés al pedido británico de que se adopten sanciones económicas contra la Argentina. Engolosinados con el vuelco reciente de Washington los diplomáticos británicos han empezado a pintar (a través de los briefings del Foreign Office" un cuadro de estrangulamiento diplomático y económico ala Argentina".

Las xúnicas voces en Gran Bretaña que cuestionan el proceder bélico de M. Thatcher el día sábado-domingo son las de J. Hart (lider laborista) que exige Gran Bretaña acate la resolución 502, que ella considera ha sido violado por G. Bretaña el sábado "es recién con las manifestaciones de J. Hart que este aspecto, contradictorio del legalismo invocado por el gob. de Thatcher, ingresa decididamente al ámbito político" (Crawley, La Nacion 2 de mayo). También se oye al ex-primer ministro y político conservador E. Heath que sugiere cesen las hostilidades y se reunan -al estilo de Suez- los cancilleres de las naciones beligerantes (se anexa la nota de La Nación bajo REUNION).

Aumenta a lo largo del día la idea popular de que si bien el ataque limitado del sábado fortalece a M. Thatcher, una escalación del mismo, extensión del mismo, o pérdidas de material o vida en el mismo dañarían la posición de la Primer Ministro.

Es aqui donde xxxx conviene que entremos en xax el área de la propaganda. Todos los países en mayor o menor nivel, denuncian o comunican de la acción emprendida por Gran Bretaña contra las Malvinas, sin embargo se puede apreciar que todas las comunicaciones con casi inmediatas con el primer comunicado británico de una presunta acción y no se menciona el resultado de la acción ni la reacción defensiva argentina. Al ignorar la información proveniente de la Argentina, no se ofrecen las oportunidades de cuestionar la política de la Sra. Thatcher. Los países que apoyan a la Argentina debieron, a lo largo del día y aún pasadas las 24 horas mencionar detalles del conflicto y no lo hicieron. Un detalle curioso es que la única potencia que mencionó fuentes d argentinas fue la Republica Popular China (ver recorte de el Clarín bajo INFORMES DE PEKIN Y MOSCU del día 2 de mayo).

En círculos europeos se prestó mucha atención al uso de la violencia y xxxxxx al desarrollo del conflicto -lo que lamentablemente nos regresa al tema del control de información y la desinformación que se ha xpxpropagado por xxxxxx todas las principales agencias noticiosas del mundo y que, de por sí, son las unicas que proveen de información a los países del tercer mundo- Alemania, Italia, España habían ya antes expresado la opinión que un ataque tipo el establecido el 2 demayo (del cual ellos no poseen la totalidad de información) seria suficiente para que sus países re-vean sus posiciones en el conflicto.

Curiosamente es Francia la que parece estar en este momento cediendo a la tentación de utilizar la información inglesa como si fuera bíblica y ha expresado su desencanto con la cobertura del conflicto del sábado. Esto lleva a que se considere que Francia puede ser la entrada de información que mine la posición de M. Thatcher. Se comentó a lo largo del fin de semana, que en Inglaterra se estaba prestando más atencióna los noticieros y diarios del "continente" debido a las demoras y largos silencios de parte de los comunicados del Foreign Office. Un excelente artículo por Crawley desde Londres debe ser leído en su totalidad, La Nación 3 de mayo 1 pagína).

El Lunes 3 es también el día en que se comienzan a ver los preparativos de M. Foot con respecto a presionar al gobierno de M. Thatcher en la próxima reunión del parlamento el día martes 4. Michael Foot se rehusó a asistir a una reunión que lo hubiera comprometido al silencio sobre el exito o falla del instrumento militar. La negativa d Foot de asistir a la reunión del gabinete de Guerra permite entrever que está decidido a minar la posición de Thatcher utilizando la ineptitud y la ineficacia bélica de ese gobiernopara esto él necesita información, por eso es importante que por lo menos Francia presente informaciones más concretas. El Clarín informa que hoy "la radio y la televisión francesa han pasado películas mostrando que hoy aterrizaban y decolaban aviones del a pista de Puerto Argentino", mientras que esto es negado por los británicos que además evidencian que "la maquinaria propagandistica inglesa no sólo intenta demostrar a sus habitantes y al extranjero que las opiniones sobre las Malvinas están divididas en la Argentina sino también de que hay presuntos enfrentamientos entre los miembros de la Junta". (El Clarin 3 de mayo LAMQUINARIA DE PROPAGANDA).

Quizás teniendo en cuenta este problema de información se debería tomar especial atención con la visita que inician hoy unos funcionarios de la cruz roja de Suiza a las ciudades del sur argentino de acuerdo a nota de la Nacion del 3 de mayo.

Resumiendo estas dos áreas de interés, se obtiene la imagen de que Gran Bretaña está manteniendo su postura inflexible apoyandose en su amistad con los EEUU ~~(forzada por el ataque del sábado)~~ y en ~~la~~ el manejo cuasi-total de la información mundial sobre el conflicto. Si bien, se granjeó el gobierno popularidad por el ataque, esta se desvanecerá en cuanto se sepan pormenores de lasbatallas libradas y, en especial, si efectivamente quedaran fuera de combate naves inglesas y se derribara un número sustancial de aviones. En la certeza de que el gobierno oculta sus bajas en desproporción, el principal opositor M, Foot está reservando esa salida para provocar ataques contra la Primera Ministro. Aparte, el pueblo inglés aunque esté desinformado, el mismo hecho de tener silencios y contradicciones de parte del gobierno, le indica que la victoria no es fácil pues no se consiguió aún, lo que atando cabos

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 994
C.O.A.

indica resistencia y resistencia indica muerte. Son de utilidad, pues, las informaciones más objetivas provenientes de terceras fuente como es el caso de China y de Francia que han abierto sus informaciones a depender de ambos lados y no sólo de Gran Bretaña. En este contexto sería de utilidad notar lo que dice E. Crawley en la primera página de la Nación de hoy con respecto a la veracidad de la información en lo que a las Georgias atañe.

El área de información que más interés reviste es, sin embargo, la parte de América Latina, la OEA, y la ONU. Se aprecia a lo largo de los días que si bien la posición de los países latinoamericanos no ha variado en su declaratoria si ha variado en su forma. Es decir, a pesar de las declaraciones de apoyo brindadas, solamente dos gobiernos han abiertamente tomado medidas en pro de Argentina y estarían dispuestas a ofrecernos ayuda de otra índole: Panamá y Venezuela. Países como Perú han efectuado boycott, etc. pero NO HA NIVEL OFICIAL sino ha nivel de sindicatos y uniones espontáneas. Las declaraciones de mucho países como el Peru está basada en la ambivalencia por un lado ofrecen ayuda militar y por el otro dicen que ésta depende del Senado o del pre sidente, y viceversa. Es decir, se emiten opiniones que no son de caracter oficial. Hoy en Buenos Aires, se puede apreciar esta mezcla de actitudes en lo que a Perú se refiere. Es obvio que el affair Peru-Haig fue practicamente unilateral de parte de EEUU que utilizó a Perú simplemente de cartero. Es interesante acotar que no utilizó a ningún otro país latinoamericano que hubiera demostrado menos optimismo como ser el Brasil o Uruguay. Sea como fuere, este rol es explotado por Peru para ganar concenso como mediador como se demuestra por la rápida exteriorización de su rol por las declaraciones de Belaunde. Sea como fuere, se aprecia en esta misma exteriorización la verdadera posición de Peru: " pg. 3 La Nacion (3 de mayo) Preguntado si el Peru daría una ayuda militar a la Argentina en caso de un fracaso de último momento, Belaunde declaró que "todo tiene prioridades en la vida. La paz está por encima de todo. Cuando se habala de Paz el concepto es tan deslumbrante que en realidadpone en segundo plano a cualquier otra idea".

No hay que dejarse llevar por razonamientos errados en lo que se refiere a un apoyo decisivo Latino americano en el futuro pues los periodicos indican muestras de adhesión a nivel partidario, individual o sectorial pero en pocos casos a nivel estatal de un apís. Esto puede presentarse como un serio impedimento a la iniciación de charlas de mediación por parte de las Naciones Unidas. Basta ver las declaraciones del Sec. Gen de las Naciones Unidas del Clarin pagina 12 : "la sorpresa resultó explicable. Apenas media hora antes de que se conociese el anunciio del rpesidente Belaunde, el sec. gen de las Naciones Unidas había segurado publicamente que la suya era la unica gestión

diplomática en marcha".

Otras noticias incluyen el comienzo hoy de las maniobras de la fuerza naval norteamericana en las aguas del caribe que podría también estar diseñada (en lo que respecta a las maniobras en Guantanamo) a anular el apoyo Cubano a la crisis de las Malvinas. Cuba declaró prestar asistencia a Argentina en la disputa (VER EL CLARIN 1/mayo bajo OFRECIMIENTO DE CUBA, se anexa), este ofrecimiento llevó a un ataque de la prensa inglesa-europea traducida hoy en La Nación pg. 3 najo LOS INTERROGANTES QUE SE PLANTEAN EN EUROPA:"el acercamiento paulatino de las potencias del este empezando por las declaraciones cubanas ..."

En cuanto a las operaciones militares se refieren las versiones ~~van de "un ataque punitorio limitado" hasta"~~ indican una predisposición actual de ganar tiempo para la flota británica, asi está se ve reforzada por nuevo material militar y se concreta más apoyo de parte de EEUU: todo esto se traduce en ~~las noticias~~ noticias especificas como las del Herald con referencia al arribo de material bélico a Sierrra Leona (pg.1), a la crítica a la operación militar por el Almirante Hoad (pg. 2 de LA NACION CONTRADICCIONES DE LA PRENSA EN GRAN BRETAÑA) y la idea de que la propuesta de Belaunde era para ganar tiempo (pg. 1 de La Nación noticia principal).

RESUMEN DE INFORMACION: 4 de mayo de 1982 (cierre 3:00 a.m. local, 8:00 a.m. Londres)

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 926
C. O. A. C.

1: En El campo de las Naciones Unidas y la OEA:

En las Naciones Unidas se registraron intensas jornadas que se vieron agravadas por las noticias de Buenos Aires con respecto al "General Belgrano". Se caracterizó la jornada por las charlas que mantuvieron tanto el Sec. General como el presidente del Consejo con miembros del consejo de forma individual. Se considera que las Naciones Unidas tienen las manos atadas mientras Gran Bretaña no modifique su posición..."El Reino Unido tiene por finalidad llevar la guerra hasta el final..presionar económica, política y militarmente a la Argentina con el aparente deseo de lograr el relevo de la actual Junta Militar, en la creencia de que tal cambio significará la revisión de la situación de las Malvinas y su recuperación" (La Prensa, pg. 2). Por otra parte Pym a hecho mención de que se podría utilizar el vehículo de las Naciones Unidas enel futuro pero, la posición del gob. de la Sra. Thatcher ha establecido que no negociará hasta que no se efectué el retiro de las tropas. Al mismo tiempo, xfxi afirma Gran Bretaña que no es necesario llamar a otra reunión del consejo de seguridad por cuanto aun falta acatar la resolución 52 502 por parte de Argentina. La Argentina tampoco podríaxdpedir dicha reunión por ser esé acto considerado como símbolo de debilidad.

Sin embargo, según LA NACION , pg. 2, queda una puerta abierta: "como los Británicos tienen el derecho a veto, se ha pensado en que el Cuerpo podría dar un mandato de mediación al secretario general. Por ello se ha programado una serie de consultas con todos los miembros del Cuerpo, en las que estarán Perez de Cuellar y Qing. Si hubiese acuerdo,xx el presidente del consejo, sin una reunión formal, podría dar a Perez de Cuellar el mandato de mediación y este podría entrar en acción inmediata."

Si Inglaterra accediera al uso de la mediación de las Naciones Unidas, sehabla de varias propuestas de Perez de Cuellar que incluirían "cese de hostilidades, comienzo de negociaciones, retiro de la flota y del ejercito argentino, y administración de las N.U. sobre las islas" (Herald pg. 11). La Prensa, por otra parte expresa en su página 2: "Llegamos a la conclusión que Perez de Cuellar puede llegar a realizar su gestión sobre la base de cuatro alternativas: a) obtener del consejo de seguridad el mandato que le permite exigir el cese defuego, para xxxxxx locual viajaríaa las dos capitales y cubriría el vacío dejado por la gestión de Haig; b) designar, de no ser él, a uno de sus asistentes para que actue en su nombre el mandato del consejo; c) que lo haga una misión compuesta por no menosde tres de los miembros del consejo de seguridad; y d) crear una fuerza de paz como formade lograr, previo cese defuego, la vigilancia de los archipielagos recuperados mientras se reanudan y realizan las negociaciones pacíficas definitivas." (La Prensa Pg. 2).

ESTADO ... DE LA ARMADA FOLIO N° ~~93~~ 7 C.O.A.C.

En la OEA mientras tanto la nota la puso Venezuela que pidió hoy a esa organización ~~x~~ incorporar como documento el comunicado oficial en que ese gobierno denuncia que los EEUU violó el TIAR.

En cuanto a los países americanos se refiere: se aprecian posturas ~~mp~~ más decididas de los países latinoamericanos hoy, esta postura se refleja en parte por: a)ofrecimiento de material bélico; respaldo político (caso de justificación de rechazo argentino en el Peru); y en la declaración de 17 embajadores latinoamericanos en Paris que expresaron "deploran la adopción de medidas coercitivas, violatorias de la carta de las N.U. y del GATT, adoptadas en contra de Argentina y exhorta al levantamiento de dichas medidas que sólo contribuyen a agravar el conflicto. Tambien afirman apego ala resolución 1514 de las N.U. (anticolonialista)." (LA NACION pg. 3 anexa).

2) En lo que a Europa Occidental se refiere: cabe notar que ya ha partir de ayer se distinguía una preocupación por la ola de sentimiento antieuropeo en América Latina, reforzado por las noticias delataque al Belgrano. En la Prensa, por ejemplo: se señala que "Gran Bretaña está a la búsqueda de nuevo respaldo comunitario ante el giro militar que toma la crisis de las Malvinas". "Alemania Feddral, Dinamarca, Holanda y Francia, por otra parte, han hecho saber a Gran Bretaña que en ningún caso desean verse envueltos -ni siquiera políticamente- en una guerra" (La Prensa Pg. 3).

Al mismo tiempo los diplómatas europeos en Washington manifestaron que "la pérdida de soldados argentinos (o de bajas argentinas) en número excesivo podría mover la simpatía europea y genrar presión en el hemisferio occidental para terminar el conflicto lo antes posible (Herald pg. 9). Los gobiernos de Italia y España en especial tienen interes en rever sus alineaciones del conflicto. Es conveniente notar sin embargo, que Italia hoy prohibió el envío de ~~xx~~ material estratégico (no sólo militar) a la Argentina.

3) En lo quebal problema de información se refiere parec ser que la ofensiva diplomáticamde America Latina y los problemas que tiene Londres en sostener informaciones capsiosas frente a Europa han terminado por romper la valla de ~~xxxx~~ prensa por lo,menos en Europa El Clarin pg. 10, indica "No obstante las accionesgubernamentales, en Francia no queda un sólo diario que apruebe lasagresiones británicas.. Todos se vuelven día a día más favorables a la Argentina". (este frente frnacés hay que ~~xxxxx~~ reclacar, no es pro-argentino ni mucho menos, pero si bien no apoya a la argentina por lo menos se digna ofrecer versiones sobre la hostilidad británica en el teatro de operaciones del Atlántico Sur: NOTA: podrían ir periodistas franceses al Sur??)

8

4) La situación interna de Gran Bretaña es la Gran enigma pues está rodeada de un oscurecimiento de información y sumida en un control de prensa -no como el argentino-en el hecho que oculta y tergiversa con fines de apoyo a la política del gob. de M. Thatcher. Se ve bien que lo unico que aceleraría la caída (indudable) del gob. inglés es el entendimiento cabal del desarrollo de las accionesbélicas en el Atlantico Sur. La manipulación política de la presna por parte de M. Thatcher, sin embargo, está bajo peligro gracias a terceros países como Francia que difiere de las noticias inglesas.

La situación política está confusa y, si bien está sembrada la semilla de la discordia en el Parlamento, la actuación de M. Thatcher en este largo fin de semana ha demorado gestiones. De todas formas hoy 4 de mayose librará un debate informativo en el Parlamento y probablemente se llame a reunión de gabinete. Se espera que hoy M. Foot tenga ya suficiente información y voluntad como para cuestionar a la Sra. Thatcher en su política belicista, para ello él precisa de información indiscutible de las operaciones bélicas . Por lo pronto, los otros miembros opositores parecen sufrir bajo las consecuencias de ataques "anti-patrioticos" de la prensa y puede ser que su resistencia se evapore momentaneamente para no perder popularidad. De todas formaa, si el público inglés es facilmente manejable por unos días con historias tergiversadas (y lo que es peor, por historias de luchasdesiguales y crueles contra los ingleses en el Sur), también es cierto que la persistente informacón de diarios del "continente" que pongan en duda los informes de Thatcher más el hecho de no ver aún la bandera inglesa flamear en Puerto Argentino, crearan un clima de intriga que será facilmente explotado por la oposición que esté en posesión de la verdad.

La unica otra presión sobre M. Thatcher, de no serla interna ni la de EEUU, es la del mercado comun europeo y los países miembros de la OTAN.

5) Otras informaciones: Según La Prensa Reagan estaría invocando al consejo norteameriano de Seguridad el día de hoy. Nota de Sudafrica declarando neutralidad de ese país y rehuso al boicot (La Prensa, pg. 2).

SUGERENCIAS:

1) Sería conveniente encauzar los esfuerzos diplomáticos y de la Prensa hacia los paises de Europa. El ejemplo de los embajadores latinoamericanos en Paris es el que hay que seguir, e intentar cambiar la prensa de otros paises como se está logrando introducirse en la francesa. Aparte de esta ofensiva diplomatica conjunta latinoamericana en esos paises habría que ver de enviar corresponsales FRANCESES, y ALEMANES a las Malvinas lo antes posible. No a norteamericanos ni británicos.

b) La situación interna de Gran Bretaña es la Gran enigma pues está rodeada de un oscurecimiento de información y sumida en un control de prensa -no como el argentino- en el hecho que oculta y tergiversa con fines de apoyo a la política del gob. de M. Thatcher. Se ve bien que lo único que acelerará la caída (indudable) del gob. inglés es el entendimiento cabal del desarrollo de las acciones bélicas en el Atlántico Sur. La manipulación política de la prensa por parte de M. Thatcher, sin embargo, está bajo peligro gracias a terceros países como Francia que difiere de las noticias inglesas.

La situación política está confusa y, si bien está rondando la semilla de la discordia en el Parlamento, la actuación de M. Thatcher en este largo fin de semana ha demorado gestiones. De todas formas hoy [illegible] de mayores libres un debate informativo en el Parlamento y probablemente se llame a reunión de gabinete. Se espera que hoy M. Foot tenga ya suficiente información y voluntad como para cuestionar a la Sra. Thatcher en su política belicista, para ello él precisa de información indiscutible de las operaciones bélicas. Por lo pronto, los otros miembros opositores parecen sufrir bajo las consecuencias de sus ataques "anti-patrióticos" de la prensa y puede ser que su resistencia se exponga más aún mediante para no perder popularidad. De todas formas, si el público inglés es fácilmente manejable por unos días con historias tergiversadas (y lo que es peor, por historias de luchas desiguales y crueles contra los ingleses en el Sur), también es cierto que la persistente información de diarios del "continente" que pongan en duda los informes de Thatcher más el hecho de no ver aún la bandera inglesa flamear en Puerto Argentino, crearán un clima de intriga que será fácilmente explotado por la oposición que está en cuestionando la verdad.

La única otra presión sobre M. Thatcher, de no ser la interna ni la de EEUU, es la del Mercado Común Europeo y los países miembros de la OTAN.

c) Otras informaciones: Según La ~~xxxxxx~~ Prensa Reagan estaría reuniendo al consejo norteamericano de Seguridad el día de hoy. Nota de Suecia declarando la neutralidad de ese país y rehusando el boicot (La Prensa, pg. 2).

SUGERENCIAS:

1) Sería conveniente encausar los esfuerzos diplomáticos y de la Prensa hacia los países de Europa. El ejemplo de los embajadores latinoamericanos en París es el que hay que seguir, e intentar cambiar la prensa de otros países como se está logrando introducirse en la francesa. Aparte de esta ofensiva diplomática conjunta latinoamericana en esos países habría que ver de enviar corresponsales FRANCESES, y ALEMANES a las Malvinas lo antes posible. No a norteamericanos ni británicos.

2) revivir el asunto de las Georgias en la Prensa internacional y mandar pedir por medio de Brasil informacion de prisioneros.

3) Tener mucha atención con una rápida entrada de las N.U. en el conflicto pues puede basarse mucho en la opinión de los Kelpers en la eventual decisión administrativa de las islas y habría que estar preparados para esa contingencia. Si bien no se pueden alterar los números de gente en edad de votar y decidir en lasislas, quizás se pueda confundir el asunto con emisión de de documentos o incluso pretensión de veracidad de los mismos o incrementar esta población???)

TOMO Nº 10 ~~87~~
C.O.A.C.

RESUMEN DE INFORMACION CORRESPONDIENTE AL DIA 5 DE MAYO DE 1982

Cierre de infor. Bs.As. 3:00 a.m.; Londres: 8:00 a.m.

Hoy las noticias se separan en cinco rubros bien definidos: Inglaterra, Europa, las Naciones Unidas, paises latinoamericanos, y los EEUU.

1) Inglaterra: El parlamento inglés reacciona al hundimiento del Belgrano y luego del Sheffield. La mayor protesta es como indica La Prensa, pg. 4, "por la falta de información" en lo que al gob. de M. Thatcher se refiere. Ante pedidos de M. Foot para más información con respecto a las acciones bélicas en el sur, se respondió que "las comunicaciones con la flota ese día eran defectuossas y que se informaría plenamente el día 5. Sin embargo al saberse del hundimiento del Sheffield, tanto laboristas, opositores como conservadores mismos demandan información: se sienten indignados de enterarse xx de este suceso por la television y no por el gobierno con anticipación. 70 miembros delparlamento firman solicitud a M. Thatcherpara un cese de fuego en el Atlántico Sur bajo la iniciativa del izquierdásta T. Benn.

La inquietud con rèspecto a las informaciones del Belgrano se expresó en que era una acción que hacía que la xxxxxxxx opinión pública mundial se xxxxxxx volcara en favor de la Argentina. Más preocupante quizás era que se consideraba que "liquidaba definitvamente las posibilidades de negociación y obligaba a la Argentina a reaccionar con violencia a su vez (El Clarin pg. 20 y 21). Dennis Healey del laborismo que se había manifestado en pro de las acciones en las Georgias y el aeropuerto de Puerto Argentino declaró que esta xx escalación no era compatible con la idea de M. Thatcher de utilizar un mínimo de fuerza. La noticia del Sheffield y del Harrier abatido causó la creciente duda con respecto a lo que el Ministerio informa pues si Pto. Arg, (el aeropuerto) quedó inutilizado en sábado, por qué se volvió a atacar con el mismo objetivo el lunes? (La Nacón pg. 3 Crawley).

La prensa británica está tan desinformada como siempre pero el elemento de duda que se vislumbra en el parlamento está comenzando a cambiarla y mayores evidencias deberían de registrarse el día 6 de mayo en la prensa local mientras se custiona la información del gobierno.

Otros contantes en lo que a la guerra de informaciónnse refiere es la campaña (ver nota Crawley L. Nación pg. 3) que insiste en presentar problemas internos y disputas entre las FFAA argentinas, la inminente caída del gobierno argentino, y la posibilidad de la entrada de Chile en pro-de Gran Bretaña. Esto es partde de la campaña psicológica pero xxx motivó entre otras cosas una esmentida del Embajador Chileno en Bs. As, quien indicó la Argentina tiene "las espaldas cubiertas" y además mencionó el hecho de ayuda en el rescate del Gral. Belgrano en aguas australes.

2-Europa: La EEC y las naciones individuales de Europaqdedaron muy consternados por la noticia el hundimiento del Gral. Belgrano. Todos los países indicaron su preocupación (y muchos desaprobación) por este hecho bélico. (La Nación pg. 4) Se piensa que debido a la reserva en este hecho por Europa se decida en contra de la prórroga de las sanciones a Argentina, se estima también que el tema será definido este fin de semana cuando se reunan en Lieja todos los ministros de Rel. Exteriores de la comunidad (El Clarin pg. 18). Un indicio del cambiante espevtro europeo proo proviene de un funcionario del EEC que se mostró muy pro-británico en un comientzo , el Sr. Claude Cheysson quien ahora indicó desde Paris que: los ingleses tienen que utilizar una fórmula más amplia y no hablar unicamente de la evacuación de losargentinos de las islas. Es necesario pensar en una solucióndefinitiva de la cuestión (La Prensa, pg. 2).

Se nota también el efecto dela misión argentina (del Partido Comunista Argentino) en su viaje por Europa oriental xxxx defendiendo la xxxxxx postura argentina en lo que a Malvinas se refiere. (Herald pg. 9)

La nota la puso Irlanda que se declaró contraria de mantenersanciones contra la Argentina por las Malvinas durante la reunión de directores políticos de los 10 países de la EECC celebrada hoy en Bruselas. ((El Clarin Pg. 18).

3- Naciones Unidas: Es Irlanda quien el 4 de Mayo solicita al consejo de seguridad que se reuna para considerar la situacón (La Prensa pg.1) Anteriormente, se indica, los irlandeses había mostrado apoyo decidido a G. Bretaña , pero ahora se nota una evolución en las posiciones como efecto del hundimiento del General Belgrano. Por otro lado, el Sec. Gen. de la UN se pronunció tácitamente a favor de una tregua inmediata, el retiro de ambas fuerzas, y el inico de las negociaciones dentro del marco de la UN y una administracion de las islas por la Un en el interim.

Si bien, se prevee una reunión informal a las 16:00 horas del día 5 de mayo del consejo de seguridad, se espera previamente la respuesta tanto de G. Bretaña como de Argentina a laspropuestaas (ideas) formuladas a amabos cancilleres con anterioridad por el Sec. Gen. de las Nacones Unidas.

Se teme que elConsejo de seguridad no pueda implantar un cese al fuego en virtud al veto británico ya anunciado por Pym. La posicón Británica insiste en no negociar hasta el retiro de lastropas argentinas mientras que Irlanda (apoyada por otros paises como Panama) desea obtener: la cesación de hostiliades de ambas partes y la negociación diplomática bajo auspicios de la ONU más el levantamiento de sanciones económicas a lax Aegentina. (La Prensa 1)

4: Países latinoamericanos: Continuan militantes con respecto a ayuda a Argentina frente a G. Bretaña pero han xxxxx canalizado energías en muestras de desaprobación a la política dexXXXX EEUU en el área. La Prensa, pg. 4, indica que Brasil estaría pensando en gestionar el traslado de la sede de la OEA a ese país, pero la misma información se registra en el Clarín pg. 24 con más detalle y dando la iniciativa a Costa Rica. Lo cierto esque casi todas las notas critican a los EEUU y dan la idea, deuna forma u otra, de la necesida de crear un "pacto latinoamericano" para evitar la destrucción del sistema interamericano. De todas formas también se ven notas discordantes como ser la desmentida de Cancillería Brasilera con respecto al viaje de Figuereido a EEUUU. Según La Nación pg. 2, este viaje se realizaría según li previsto]

5: EEUU: La mayor cantidadxx de información y la más virulenta está xxx relacionada con la participación de los EEUU en esta crisis. Si bien por un lado se observan noticias como las de La Nación 24, que indica sentimientos pro-americanistas de parte de Reagan en una comunicación presunta a presidente de Panama, por otro lado tenemos en El,Clarín pg. 6 las declaraciones de Weinbergxx "justificando" el ataque inglés al Belgrano, señalando dudas con respecto a la veracidad de las comunicaciones e informes argentinos. Quizás más preocupante se muestre la decision de evacuar algunosfuncionarios de la embajada americana en Buenos Aires lo que podría quizás hacer pensar en un "segundo xxxxxxx frente" en lo que a guerra psicológica se refiere (para no darle otro tipo de connotaciones). xXxx (La Nación pg.14) Al mismo tiempo es preocupante xxxxxxxxxxxxxxxx ver que se acentúan rumores sobre un "retiro" de Takacs de USA (Clarin 11).

A pesar de las palabras del secretario de finanzas americano (Regan) en El Clarin pg. 28x 27 anunciando que Washington no preve la insolvencia de Argentina por las medidas americanas, se nota también que la opinión está muy a favor deGran Bretaña encasi todos los campos. Prueba es la nota sobre que los legisladores de EEUU respaldan a Londres (El Clarin 10).

Se ve, sin embargo, que los aconecimientos públicos del día de ayer xxxxx están generando en sí, presión sobre EEUU como se evidencia por la,nota de El,Clarón pg. 2, conrefrencia a la reunión de emergencia entre Haig y el Emb. Británico en Washington cuando Haig estaba a punto de partir para Nueva York.

6: Otros:

- La problemática de información parece estar solucionandose paulatinamente en medios muy variados. Ver también nota de la exposición de Schonfield en ABC US (La Prensa) se anexa.
- Hay un poco más de preocupación por la suerte de los prisioneros en las Georgias, como se ve por notas en todos los diarios al respecto de un comunicado inglés.
- Tendrá repercusión la noticia de entorpecimiento de tareas de rescate por la Marina Real en perjuicio de naves que socorrían al Belgrano. Esto probablemente se podrá atar en un futuro con elxxxtema del prisionero muerto en las Georgias.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO 13
90
C. O. A. C.

APRECIACION DE LA SITUACION DEL DIA

Como se prevía, en cuanto se liberara un poco la desinformación en lo que a bajas efectivas se refiere, se iba a abrir un campo especial de oposición en el Parlamento inglés. Se verá en la reunión de hoy en el Parlamento si M. Foot tenía un buen as bajo la manga cuando se rehusó a formar parte de una multipartidaria para informarción del campo de batalla. Todo hace suponer que él dispone de más información que sus colegas pero no tenía medios de probarla. La presión comenzará a hacerse sentir hoy en Londres en lo que a M. Thatcherse refiere. La opinión pública, muy manejada, quizás entre ahora a una nueva etapa al ser manejada por los distintos grupos políticos en aras de ganar votos para las elecciones consejales de mañana.

Por otro lado, la presión ya manifestada en Europa por la negociación irá en aumento y llegará a una cúspide de presión sobre Inglaterra este fin de semana después de la reunión de Lieja. La prensa también se está tirando más en contravde Gran Bretaña. Conviene notar que cuando hablamos de cambios en el ambiente político y popular no es cambio a FAVOR de argentina sino cambio EN CONTRA de Inglaterra. Es decir, no se ha conseguido una oposición a Inglaterra con promoción de nuestros propios medios ydefensa. La oposición a Inglaterra estaba tácita en el seno del EEC desde el comienzo del conflicto. Ahora, un mes después ha actuado la voz anti-británica de los países europeos. Estos países venían indicando una fórmula: si hay violencia, no apoyo. Esta fórmula necesitaba de la prueba contundente de violencia para cobrar cuerpo. Es por esta razón que Inglaterra empañó tanto la manipulación de informacipon de guerra. El hecho mismo de que se supiera rapidamente lo del Sheffield indica que existen presiones internas (de parte de opositores en l parlamento) como externas (de parte del EEC) que tenían interés en obtener la prueba que sería la primera piedra del alud.

No creo que aún se considere la parte que juega Argentina en este conflicto. Europa, asi como EEUU y la mayoría de los países consideran que esta crisis es "facilmente" manipulable para intereses propios.

Se advertíanya que a cuanto más tiempo durara la crisis, más serían las partes que "crearan" más tentáculos al pulpo: amplificando esta crisis para beneficiar sus intereses. Es por esto que la situación de los EEUU ha tomado un complejo caris, que podría degenerar en burdos intentos de extra-presión de parte de Reagan/Haig. Este duo en EEUU es potencialmente peligroso pues por los ataques inter os y externos a su postura de duros y poco sofisticados en lo que a relaciones exteriores se refier , el duo han ido al otro extremo entrando en negociaciones tipo Kissinger fuera de contexto. Toda exageración es mala y enespecial cuando se quiere "borrar una imagen anterior". Errores de apreciación norteamericano pueden empezar a sentirse ahora y sería bueno ignorarlos en la medida de lo posible.

También entramos en una etapa"crisis"en el conflicto en cuanto a relaciones con latinoamerica, que han visto sus oportunidades de crearse una imagen infladas por un conflicto -que al fin de cuentas- no tienen que pelear. Esto podría -con la típica exuberancia latina- exacerbar aún más las relaciones con los EEUU, y será muy dificil de controlar.

11

ADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº ~~91~~ 14
C.O.I.

En las Naciones Unidas yase perfila la entrada de esta organización en el conflicto, también como se preveía hace una semana, Esto puede también crear problemas en la Argentina pues si bien este país estaba (y está listo) para un manejo militar del conflicto ybpara reacciones adecuadas militares y diplomaticas, no tiene mucha defensa si pasa a un plano meramente internacional. Como no hay mucho que se pueda hacer al respecto, habría que preveer YA varias opciones de comportamiento o incluso acciones que nos aseguren algun tipo de tranquilidadcon respecto a una administración de la UN o a un posible consenso de auto-determinación en las Malvinas. Lo cierto es que es más peligrosa la disposición internacional de favorecernos que la de atacarnos unanimemente. En ambos casos no se nos tiene en cuenta.

Aun hoy, mañana y quizás hasta el domingo que viene tengamos la oportunidad de tener el manejo de la crisis bajo nuestro control. Habría que aprovechar estos preciosos días para dejar bien en claro la optica árgentina y la posición argentina y si es posible alertar a amigos y enemigos de que no creen situacones donde no las hay ni traten de ganar parte en algo pensando que la Argentina es fácil de infiltrar y manipular.

---

En lo que a partes más"tácticas" se refiere convendría estar alertas en el sur pero no generar ataques sin que estos sean puramente defensivos o punitivos limitados. Es decir, mantener una posición firme y un ataque fuerte en la "forma" pero no en el "fin." Ahora, más que actuar, nos conviene observar.

En lo que a opinión concierne, dado que Europa está decidida a conseguir el cese defuego, no es tan importante conseguir la infiltración de nuestra objetiva en esos países pues ya se cumplió esto ayer con el hundimiento del G. Belgrano. Habría más bien que hacer una campaña relámpago en ,lo que a reforzar la opinión pública interna se refiere pues ya han comenzado en la ciudad rumores de tipo alarmista con respecto a condiciones y bajas en el sur. No hay que desperdiciar ni un momento en lo que a la ofensiva interna se refiere, hay que crear nuevos objetivos para la opinión pública. Sembrar quizás otras etapas de objetivos a conseguir, que no se llegue a la unica meta que tiene la unidad popular en este momento (paz y recuperacion e Malvinas) sin crear otros ideales a seguir. Lo cierto esque la etapa de "ofensiva de paz" a que seremos sujetos por el exterior en estos días estará también dirigida a remover los CIMIENTOS de la unidad nacional actual.

RESUMEN DE INFORMACION: 7 de mayo de 1982: Cierre 3:00 a.m. local, 8:00 a.m. Londres).

El cierre de las noticias hasta esta mañana se caracterizaron por la ambivalente respuesta de Londres a las propuestas de Perez de Cuellar y el inicb de acalraciones de la posición de ambos lados en la U.N. Debido a mensajes conflictivos de parte del gobierno de Thatcher, sin embargo, se generó una confusión en la prensa de ambos lados del atlántico: había que alegrarse de la posibilidad de una mediación diplomática? o acaso se estaban emitiendo claras señales de un recrudecimiento de la actividad bélica en el sur? El énfasis estuvo en Londres, Nueva York y en la presión pro o contra Gran Bretaña en Europa Occidental.

1: Londres:

La confusión reinante en Londres queda expresada en El Clarín, pg. 12 que indica " todos los medios aparecieron hoy hablando de las posibilidades de arreglo en el seno de las N.U., al que la Argentina había dado su consentimiento; esta tarde M. Thatcher lo puso en duda, porque no incluía la condición previa de retiro de tropasargentinas. Un análisis en el mismo árticulo indica la polarización de la prensa en Londres de acuerdo a partidos. Ya el Daily Mirror y el Daily Mail han empezado una campaña pacifista, mientras que los diarios más serios han abandonado ligeramente su postura belicista en favor de pedir negociaciones. Solamante los dos diarios más pro-gobierno conservador de la prensa sensaconalista el Daily Star y Daily Express exigían unaescalación en la lucha armada. En genral el público quedo bastante traumado por dos noticias especiales (La Prensa 4) la primer a con relación al hundimiento del Belgrano que habría puesto en duda seria la idea británica de defensa y fair-play; y el hundimiento del Sheffield que habría puesto en duda la eficiencia de la flota. Sea comomfuere la pérdida de vidas humanas fue lo más recalcado.

Se nota también una creciente intolerancia de parte de la muy fuerte unión sindical del país con las políticas de M. Thatcher, esto es evident en huelgas (portarias) y huelgas bancarias asi como los muches boicots que se perciben (una nota anecdótica la brinda el Clarín 12) cuando refiere que Nott ha tenido que excusarse por no proveer fotos a la prensa por "incovenientes técnicos" explicación que ha hecho pensar en noticias provenientes de Buenos Aires sobre más impactos en la flota. Los laboratorios cinematográficos oficiales se han negado a procesar películas de su Ministerio sobre temas bélicos.. Nott denuncia que con elboicot 'se ayuda a la Argentina a ganar la guerra de la publicidad'".

Mucha atención está fijada en el resultado de los ~~comisión~~ elección por consejale de 32 circunscripciones de Londres y otros consejos del país. Estas elecciones se han realizado el día 6 de mayo pero no se registró aún el resultado. El Economist afirma que en ellas el partidoconservador perderá entre el 6 y el 7 % de los votos "pero los conservadores tratan de captar el fervor patriótico qe rodea lacrisis en momentos en que el gobierno, por razones internas, se tornaba cada vez más inpopular" (El Clarín 12). Una brecha en la popularidad de M. Thatcher con respecto a su actitud en el conflicto está surgiendo y la evidente pérdida del apoyo unánime de la prensa y opinión pública se pone de manifiesto se manifiesta en un renovado intento de parte de

FOLIO No 16 82

M. Thatcher para poner la prensa bajo su control una vez más. Incluso en el Parlamento el día de ayer la Primer Ministro atacó la cobertura de diarios y TV de la crisis de las Malvinas. Dijo considerar ofensivo que los medios trataran a la Argentina y Gran Bretaña como iguales y sobre una base mutua". (La Prensa 3).

Sin embargo, el punto principal de las noticias de Londres de ayer se concentra en la renovada inflexibilidad británica, la renovada presión psicológica, y la renovada esperanza que sigue siendo apoyada por los EEUU y países de la OTAN aún después de los eventos del lunes y martes. Es de notar, que en el Parlamento, la oposición no exigió más información sobre bajas anteriores al martes, no continuó con sus ataques por una renovada consulta multipartidaria antes de efectuar ataques militares y se limitó a aconsejar inicio de negociaciones y cese del fuego. Fuera de Tonny Benn, la voz más dura la puso M. Foot diciendoque M. Thacther intenta un deliberado incremento en las acciones militares, que podría seguir provocando bajas mientras se rechaza una paz real" (El Clarín 4).

El mecanismo de control de prensa y medios de difusión se ha encargado de neutralizar a Tonny Benn, haciendolo víctima de una campaña feroz anti-patriótica por lo que se puede presumir que tardará en recuperar su posición ventajosa del martes pasado.

Se ve que M. Thatcher y J. Nott continuan con una renovada campaña por ganar el fervor popular y dar un sentido a su agresión. Se basa ahora en pequeños e imperceptibles cambios de énfasis en sus declaraciones para ganar popularidad. Si bien se habla de una acatar la resolución 502 se exige no solamente el retiro de tropas argentinas sino que "la resolución 502 debe ser aceptada en sutotalidad. No habrá alto al fuego sin la retirada de los argentinos, supervisada adecuadamente. También se insitió en que para que cualquier propuesta sea aceptable y despierte confianza, deben ser precisas en su cronograma, secuencia y verificación del reitro de tropas argentinas." (E Clarín 4)

"Poniendo enfasis en la decisión de su gobierno de continuar las operaciones militares mientras prosiguen conversacions diplomáticas Thatcher afirmó: sería facil decir que no debiera haber actividades militares durante las negociaciones. Pero, ¿qué ocurriría? estaríamos limitados, la gente de las islas permanecería bajo el talón del agresor (invasor) mientras que los argentinos aumentarían sus actividades militares sus suministros y reservas para atacarnos". También J. Nott declara: "si acordamos un alto al fuego sin retirada argentina, la democracia se habrá rendido a la agresión y el agresor quedará en posesión de su botín". Consultado sobre si su gobierno considera las posibilidades de atacar bases en territorio continental, Nott respondió que "no quiero hablar en público de posibilidades militares pero todasesas eventualidades pueden convertirse en realidad si los argentinos son los primeros, apartir de ahora , en no respetar la zona de exclusión de las 200 millas, o si ponen en peligro a nuestras tropas. Interrogado sobre si eso significaba que barcos argentinos podrían por ejemplo regresar a sus puestos sin temor de ser atacados Nott respondió "en general, sí". (EC4)

19

Es obvio que la campaña actual en Gran Bretaña para ganar adeptos a la política de M. Thatcher se basa en: liberación de los Malvinenses; agresión argentina a las tropas británicas; simbolismo de lucha entre gobierno democrático y dictadura. En suma, se trata del lanzamiento de una cruzada para demostrar una vez más que la guerra británica es una guerra "justa". El elemento psicológico parece estar dirigido a la imagen de unos cuantos isleños bajo el yugo del opresor incapaces de hacer nada salvo esperar ser "liberados ".

Ha ido en esmedro de la presión sobre Londres, el apoyo obtenido ayer en la reunión del Eurogrupo de la OTAN que se manifestó solidario con Gran Bretaña y urgió a la Argentina a cumplir la resolución 502 y conseguir el cese de fuego. Quizás el tono de voz más duro de Thatcher y Nott se debe a estar afirmación de respaldo por parte de la OTAN; (El Clarín 13). Como sugiere Crawley en lapágina 3 de La Nación: "envalentonado por el apoyo conseguido en la reunión ministerial de la NATO,el gobierno británico a empzado a desinflar rapidamente el giro de la opinión pública hacia la posibilidad de una solución diplomática...Por detrás de esos vaivenes en la posición pública del gobierno británico se desenvuelve un debate muy serio sobre sus verdaderas opciones politicoestratégicas...En consecuencia el consenso es que, de no avanzar una solución diplomática, la única opción disponibleseria una invasión pronta...peligros...por lo pronto esto exige el acercameinto de la flota británica a puntos en los cuales es total su vulnerabilidad a ataques de la Fuerza Aérea argentina Se repite asi el riesgo de más bajas de envergadura, dificilmente soportables en términos de la situación política interna de Gran Bretaña. ..La solución de bombardear bases aéreas en el continente se objeta por dos motivos: a) vuelve a producirse situación de riesgo a portaaviones al acercarse mucho al litoral y dejar desguarnecida la cobertura aérea de laflota; y b) política internacional: un ataque en ierra firme generaría el vuelco de opinión mundial en pro de argentina y también presentaría la posibilidad de apoyo bélico efectivo para la argentina por parte de otras potencias. (L.Nacion 3)

2-Europa Occidental

Ya se ha hecho alusión al resultado del Eurogrupo reiterando su apoyo a Gran Bretaña. También un grupo socialista de parlamentariis dentro del parlamaneto europeo llamó a un c se de fuego pero en base a la res. 502. Por otro lado todas las expectativas estaban en la reunión de cancilleres a celebrarse en Lieja este finnde semana en donde se cree Irlanda presionará para la no-prorrogación de las sanciones económicas por sobre-entenderse que éstas eran utiles como opción a la violencia no comoaditivo. Mientras tanto en Suiza los países no alineados (Salud) urgen cese fuego y reconocimiento soberanía argentina (El Clarin 12). Por otra parte hay afirmaciones sobre que varios países del EEC han comenzado a sentirse usados por Gran Bretaña y que ahora conocen más profundamente la acción argentina del 2 de abril (La Nación 8). Es interesante ver que Alemania parece estar ponderando más seriamente sus relaciones con argentina, no sólo por los llmados hecho desde Bonn en aras de moderación sino por la visita del vice-Canciller a la Argentina el día de ayer. España también estaría ofreciendo formalo mente sus "buenos oficios" pero donde hay que ver que este país trata por todos los medios de no perder adeptos ni en Europa ni en América Latina, lo que la hace una interesada más en sí misma a raizde la crisis.

Desde Francia se vió la posición argentina en la UN como un "alivio las respuestas argentinas a las proposiciones de Perez de Cuellar. Se aprecia la rapidez del gesto conciliador y se pregunta si inglaterra tiene la misma disposición de ánimo. (La Nación 4). Por lo pronto la actitud europea parece ser una de espera y no de presión sobre Londres, por lo menos por los días que se avecinan y hasta la reunión de Lieja.

3-Las negociaciones y los foros mundiales

Continúa la ofensiva diplomática argentina. La Argentina toma una posición de acción y no reacción. Se mantiene bien informado al foro de la OEA denunciando siempre los ataques -cosa que no hacen los británicos- se trata de dejar constancia de un proceso, lo que es indispensable (La Nación ~~xxx~~ 5). Al mismo tiempo el mensaje dirigido por Castro Madero al OIEA es de utilidad pues no se ha revisado ampliamente la repercusión del quebranto del tratado de Tlatelolco (La Nación 14). En otro frente se denunció a Gran Bretaña por el trato de prisioneros y por quebrantar principios bélicos.

En otro contexto, los países de America Latina siguen inflamados por lo sucedido en el TIAR con los EEUU y se habla de la formación de una Organización de Estados Latinoamericanos. Sin embargo, fuera de esta lucha en la OEA y entre los países en sí son pocos los países que continuan presionando con Argentina en la opinión mundial. Hoy fue Venezuela la que puso la nota al retirar fondos de bancos ingleses lo que sino es muy importante en la práctica si es notorio en la imagen y simbolo de repudio. Aun asi, no ha habido países de L.A. que hayan llevado sus protestas más allá de formulismos.

Con respecto a Perez de Cuellar y la ONU sumad al Consejo de Seguridad "fuentes diplomáticas de la ONU aseguraron que las propuestas del secretario general trasladan la discusión de la soberanía sobre las Malvinas a las negociaciones que se iniciarían inmediatamente despues de que se haya firmado un alto al fuego y lasdos fuezas hayan iniciado sunretiro gradual del ~~archip~~ archipielago, dejando la administración de las islas a cargo de la UN... El consejo de seguridad apoyó la intervención de Perez y aplazó una vez más toda decisión osobre la reunión solicitada por Irlanda el 4 demayo. (La Nación 1). También se hace hincapié en que Perez de Cuellar podría basarse en el futuro en la iniciativa que dice " que cuando hay una amenaza o ruptura de la paz el Consejo de Seguridad puede pedir a las partes que ~~xx~~ cumplan medidas provisionales que considere necesarás o deseables. Tales medidas deben ser sin ~~perjuicio~~ perjuicio de los derechos, reclamos o posición de las partes involucradas. (La Prensa 1). En La Nación 3 se llama la atención a un "cierto inmovilismo en las gestiones de la UN" indicando que la demora en las N.U. corre a favor deGran Bretaña porque le permite reforzar sus posiciones militares pero en contra de M. Thatcher porque permite que se acrecienten las divergencias internas en Londres.

De parte de los EEUU sólo se apreció hoy en las informaciones un pronunciamiento del Sr. Rogers en Washington que afirma Londres debería de hacer pública su renuncia a una futura reclamación definitiva sobre las Malvinas (EC 4). También se menciona la carta que Reagan enviara a Panama pidiendo su opinión sobre la crisis (EC 5)xyxxtx

Aparte se registra una curiosa nota en La Nación 2 que indica "curiosamente en el momento en que se dan los primeros pasos de esta negociación, aqui en losmEEUU los medios periodisticos citando fuentes inglesas y a veces sinellas, insisten hasta el cansancio en que el avión que partió para hundir al Sheffield salió de territorio continental argentino. Es una manera de preparar la opinión pública frente a los pocbi posibles cursos que pueda tomar esta guerra." conluye el periodista.

En general, el consenso del día de ayer era que "la diferencia entre la actitud argentna y británica es que el país latinoamericano aceptó la gestión del secretario general sin condicionamientos, mientras que los 'comentarios' británicos a las ideas de paz significan de algun amodo una 'condición'. (El,Clarín 3)

EVALUACION

Quizás el punto más grave de los sucesos de ayer sea, en este caso, la falta de presión que experimentara el gobierno de Thatcher. No solamente falta de presión interna sino falta de presión de parte de Europa. Por el contrario la ofensiva diplom'tica argentina ha desconcertado no sólo a Londres sino a Europa. La ofensiva también estuvo correctamente dirigida a varios organismos y es vital que continue indefectiblemente la batalla diplom'tica. Las iniciativas del gobierno de ser la primera en anunciar, informar y denunciar acciones británicas debe continuar. Más que nada en el seno de la QEx UN y ya en forma individual ante las naciones europeas. Se tendría que hostigar a Gran Bretaña exigiendo "aclaración" de comunicados y declaraciones: por ejemplo exigir expliaciónde las declaraciones de Nott con respecto a AHØRAxkayxxqaxxxxpsixaxxkaxx200 mxxkaxxkaxdaxkaxaxkón "eventualidades que pueden convertirse en realidad si los argentinos son los primeros, apartir de AHORA, en no respetar la zona de exclusion de las 200 MILLAS O SI PONEN en peligro a nuestras tropas". (ver página 2 de este informe).
Al mismo tiempo de tener la primicia en pedidos de aclaraciones y de denuncias (como la del tratado de Tlatelolco), también hay que dirigir xxxjxx informes -si es posible en colaboración con otros países latinoamericanos- en los distintos países de Europa, a modo dde DAR A entender que si resulta más violencia este fin de semana será por el espaldarazo que Europa le pudo haber dado a Gran Bretaña el jueves. De esta forma se coloca presión moral sobre lo gobiernos, en especial Alemania e Italixa.

Por otro frente habría que tantear un apoyo más concreto de parte de América Latina en caso de eventual escalada de violencia, y enrumbar un poco la atención de america que parece haberse quedado en historias de un futuro Organismo Latinoamericano.

16

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 2086
C.O.A.C.

De mantener la ofensiva diplomática en NY y Europa, volviendo de paso a encauzar la causa americana durante el fin de semana, se podría obtener un consenso favorable para lcomienzos de semana que es cuando se efectuarán aperturas más concretas de parte dela U.N.

Por lo pronto, hay que analizar cuales son los medios que está empezando a utilizar Thatcher para ganr adeptos y sofocar los crecientes desacuerdos de la opinión pública. Una vez localizados éstos entonces habría -de ser posible- que tratar de deflacionarlos.

Parece que ahora ella se está basando en la "cruzada por los malvinenses" y el evitar ataques a sus tropas. Ya las declaraciones de Frugoli de anoche deben estar llegando a Londres y crearán mella en la figura de incivilizados que se nos quiere crear. Por otra parte es evidente que psicológicamente y en teoría pareciera que Londres cuenta con un ataque de consideración o de inminentes acciones bélicas en el sur. Vuelvo a insinuar que una declaración global del gobierno argentino en ste momento indicando que la irresponsabilidad de Gran Bretaña en su ataque del sábado causó bajas civiles y que por lo tanto Argentina propondríase a evacuar mujeres y niños a un país neutral (no a territorio argentino) para evitar más pérdidas a manos de los "irresponsables " ataques británicos, llevaría un enorme peso psicologico en la opinión publica mundial y quitaría peso a la opción de M. Thatcher de que los isleños son prisioneros. La operación -de efectuarse- también daríatiempo a que pase el fin de semana(que esterritorio muerto en lo que a negociaciones se erefiere como vieramos en l ataque a las Georgias y el el ataque a Puerto Argentino.)

Fuera de este asunto, habría que continuar con principios de no utilización de poder fuera de la zona de exclusión pero un ataque a una"embarcación símbolo"de la flota podría en este momento ser positivo para la argentina en contexto de los problemas internos británicos.

El asunto de las Georgias sería muy interesante de poder tener el apoyo informativo, si no se obtiene no vale la pena intenatr crear desestabilización alli.

15

D. mantener la ofensiva diplomática [illegible] y [illegible], volviendo a [illegible] política [illegible] antes de [illegible], se podría obtener un consenso favorable para [illegible] que en caso se [illegible] por parte de la U.N.

Por lo que toca, hay que analizar [illegible] con los [illegible] que están [illegible] Inglaterra para [illegible] y [illegible] los [illegible] Malvinas [illegible] y [illegible] localización de [illegible] - [illegible] y de [illegible].

Parece que la [illegible] en la "[illegible]" por los [illegible]" y el evitar [illegible]. Ya la declaración de [illegible] en la [illegible] de [illegible] que se [illegible]. Por [illegible] es evidente que [illegible] y en [illegible] parecía que [illegible] cuenta con un [illegible] de [illegible] en el [illegible] de una declaración [illegible] del gobierno argentino en este momento indicando que la [illegible] responsabilidad de [illegible] civiles, [illegible] "irresponsables" [illegible] británicos, llevaría [illegible] en la opinión [illegible] mundial y [illegible] argentino).

[illegible] de este [illegible], que [illegible] con [illegible] para una [illegible] o un "[illegible]" [illegible] en este momento ser positivo para la [illegible] británicos.

El asunto de las [illegible] sería muy [illegible] de [illegible].

EVALUACION

La situación se presenta crítica. Otra vez Gran Bretaña ha hecho uso de su desinformación (cambiando de táctica, produciendo rápidas noticias -si bien no confirmadas) para volver a x apuntalar al gobierno y barrer con la especulación de oposición que se empezaba a registrar la semana pasada. El uso de la información y la negación del éxito argentino está siendo utilizado al máximo por el gobierno inglés. Por supuesto esto,puede traer muy serias consecuencoas.

En primer lugar, cuanto más tiempo estén restringidas lasinformaciones de pérdidas y se añadan informaciones de más"victorias", más tiempo tendrá Gran Bretaña para tratar de rectificar la actual situación.

Como la rectificación de una ventaja militar en las Islas Malvinas sólo se podría conseguir con un xxxxxxxxx ataque identico pero redoblado, la lógica indica que Gran Bretaña con su fuerza diezmada no podrá efectuar este ataque. Es por esto que entra en juego la colaboración de terceros como ser llos EEUU y la OTAN en activa ayuda de Gran Bretaña. El problema esla cobertura aérea y para esta no es sólo necesario contar con más aviones sino con plataformas de donde pueden operar. Habr´a que estudiar las posibilidades de que con dos portaaviones como unica base de despegue de la aviación fuera de la isla Ascención, Gran Bretaña no puede contar con una efectiva cobertura. Para redimir esto habría que prever la posibilidad de que se le ofrezcan cubiertas alternativás en puntos inte medios entre la isla ascensión y la flota o por el lado pacífico fuera dela zona Chilena marítima. La confianza que parece demostrar Gran Bretaña en la total xxxxx victoria en la recuperación de las Malvinas a pesar de la actual neutralización de las tropas británicas presupone una idea de lograr ese objetivo an la brevedad. Confía el gobierno inglés en que cuando presente un hecho consumado y victorioso se le perdonarán errores y muertes cometidas muchos días antes de la ocupación. Al empeñar de antemano su palabra y el desenlace militar. Gran Bretaña obliga a sus aliados a respaldar y sostener estar falsa imagen.

Por otra parte, la postura adelantada que adoptara el gobierno también da lugar a interesantes observaciones. De forma inmediata surgen ideas de intransigencia futuxa y de "hacer pagar a la Argentina" hasta la última gota de la pérdida de prestigio que la osadía de enfrentarnos con Gran Bretaña y EEUU presupone. Se hicieron patentes las manifestacione de que -de recuperar militarmente las Malvinas- estas no serán ya jamás negociadas y que por el contrario Argentina será castigada increment adno la dotación de gente en las mismas y colocando una xxxx base o de la OTAN o de los EEUU en las mismas tipo Guantánamo o Gibraltar para que perdamos el uso del sur argentino, en un "abrazo" de Chile y la proyección Británico-Americana con efectiva neutralización de nuestra Antártida.

Las opciones a las que apunta Gran Bretaña pues son:

1) Intentar la total vicotria sobre las islas. Para esto requiere la victoria sea militar y no diplomática pues su frente más debil ahora se registra en las Naciones Unidas que ya han firmado varios tratados respaldando la soberanía argentina. La victoria militar a su vez está siendo xxxxxxxxxxxx rechazada por argentina en un despliegue inaudito de fuerza y preparación. Para esto Gran Bretaña no puede ejercer mayor presión sola. Al no poder contar conmaterial naval propio

24

para desembarcos en lo que a apoyo se refiere, solo cuenta cada vez más con barcos de transporte pero indefensos (excepto por acción de patrullaje submarino) mientras mengua la capacidad de su flota activa. Es evidente que la euforia británica sólo concuerda con la oferta de los EEUU y de la OTAN de apoyo en justamenteese tipo de material .

2) Intentar evitar todo pronunciamiento diplomático, quorum o reunión de las Naciones Unidas u otros organismos. Para esto debe dar la impresión de que desea negociar pero con otros foros como ser un país particular que reciba la influencia de los EEUU (Peru ? Colombia?) en este caso estaría ella en la cómoda posición de dilatar al máximo las reuniones consecuentemente a escaladas militares tanto de ella como de sus aliados sabiendo que Argentina no cuenta con refuerzos. Manteniendo mientras tanto una falsa atención a las Naciones Unidas, se asegura que toda iniciativa semantenga por medio del Consjeo de Seguridad sobre el cual ella tiene derecho a veto. Con este movimiento consigue dilatar el esfuerzo negociador diplomático argentino encauzandolo por caminos convenientes a Gran Bretaña y generando pérdida de tiempo.

3) Frente al invierno Austral y la imposibiliad de una victoria decisiva actual con o sin ayuda aliada, intentará Gran Br taña obtener la suficiente ayuda para lograr un bloqueo efectivo de las islas para minar a la tropa argentina que ebe permanecer en las mismas durante el invierno. Un bloqueo efectivo sería posible con la obtención de ayuda específica aliada. Al finalizar el invierno, Gran Bretaña podría romper cualquier intento falso de negociación por ""intransigencia argentina" y retomar el ataque por cuadriplicado sabiendo que Argentina no recibió armas de ningun país europeo u otro en el interim.

4) Una vez recuperadas las islas por la violencia, se mantendría la rígida soberanía británica o se efectuaría la creación de una base aliada que queda como herencia para cuando se entreguen laa islas a la Argentina.

Se vuelve a sentir hoy la aislación del gobierno argentino aún frente a apoyo moral latinoamericano. Lo cierto es que la situación de paso a violencia con desenlace pre-concebido a favor aliado, hace que la Argentina como rival pierda poder. Es decir, Nadie nos considera rivales. El mundo está centrado en Gran Bretaña, y en sus propios países en un intento por beneficiarse del conflicto y en molestar o apoyar lo más posible a las relaciones internaconales existentes entre Este y Oeste y entre los distintos países en expansión de Occidente.

Lo importante para que todos estos paises se dediquen a este peligroso juego esla absoluta certeza de que Argentina es solamente una victima a la que se puede sacrificar en cualquir momento y que, desde ya, pagará ese precio al desenlace. Como nuestro país, a pesar de su desenvolvimiento diplomático y militar inesperado, se sigue considerando más como accidente temporal que como un rival con peso y forma, las potencias no están entrando en el juego y norteamerica con Gran Bretaña y Europa se sienten protegidas al tomar acciones que perjudican a la Argentina. Solamente hay un camino para la Argentina: dar peso a su posición. Para dar peso a su posición debe ajustarse a una estrategia

de acción constante. De constante iniciativa y nula reacción.

No debemos permitir que los terceros países (todos) piensen poder controlar la situación. El factor sorpresa e iniciativa continua debe estarven nuestro poder. Para esto se sugiere

a) iniciativa diplomática inusitada: dar mnor importancia al Consejo y pedir la Asamblea General para recnocer por escrito la soberanía Argentina. Tratar de obtener âl reconocimiento de soberanía argentin de cuanto foro se pudiere: No-alianeados, OPEP, Sud Este asiatico, Org. de Paises Africanos, Pacto de Varsovia, etc....

Efectuar aperturas hacia la China. En el triangulo estrategico del cual Rusia no quiere moverse la China podría servir muchísimo en este caso para obligar a los EEUU a restringirse y a los Rusos a preocuparse No olvidemos tampoco que la China es ~~la~~ influencia externa de consideración en Chile y causa de conflicto entre Chile y Rusia. La China podría al interesarse más activamente en el confli to, dar su apoyo a la soberanía argentina y colocar presión sobre los otros dos poderes.

Mover más a los paises latinoamericanos ofrediendo alternativas violentas como ser dar apoyo a normas de ambio de sede dela OEA.

Por ultimo amenazar con escalar el conflicto con una eventual entrada de Venezuela (lo que obligaría a Brasil a tomar una posición más definitiva en el conflicto). Esto no tiene porque pasar de una amenaza pero ayudaría a crear una lesa seguridad por parte de las potencias e interesados que piensan tener la situación bajo control.

b) Iniciativa militar inusitada: estudiar las posibilidades de incursionar en áreas no previstas por el enemigo. Un intento de control de la línea entre Asvensión y área e operaciones ?? Ataques cada vez mayores a efectivos o flota al alcance de nuestra fuerza. Un rompimiento o ~~xx~~ intento derompimiento del bloqueo de las islas que conduzca a bajar la moral de quienes opinan la situación está contenida en l área. Por ~~ex~~ ejemplo un refuerzo de tropas a pertrechos a las islas ahora ocasionaría dudas y desestabilizaría al enemigo y a su propaganda.

Tanbién se aplica aqui la amenaza de utilizar fuerzas amigas en la contienda lo que presupondría un nivel de escalación. Ojo: la amenaza,no el uso ren este caso.

c) Iniciativas internas: demostrar que el gobierno está firmement en control frente a un pueblo unido y en posición inflexible. Uso de la propaganda al maximo para dar ánimo al pueblo, presionar a la industria para que fabrique en tiempos record material que no se pueda conseguir debido a boycott y embargo.. En otras palabaras, tener al obrero ocupado con ideas de esfuerzo patrio que le impidan ser presa de manifestaciones internas de otro índole. Una guerra es el elemento ideal para ~~la~~ el control de la masa obrera porque presupone más trabajo y una utilidad psicologíca mayor a su trabajo. Al volcar la masa obrera al lado del esfuerzo patio ybdel gobierno se puede neutralizar aspiraciones políticas de especulación con la popularidad del regimen. Tambien se puede neutralizar jun peligro ~~xxxxxx~~ más patente.

22

Este peligro presupone que los paises avocados a someter a la Argentina en el conflicto Malvinas intentaran hacerlo por mucos medios. Ya vimos como se intentó desestabilizar al gobierno con un ataque a la política del país delos ultimos veinte años. Si se llega a registrar una victoria aliada en las islas después de haber tenido que recurrir a ayuda de terceros (los EEUU) entonces tal victoria corre el riesgo de verse como derrota por la opinión internacional.. Es por esto que de suceder eete caso, se intentara dar una razón que minimizella opinión mundial y que a su vez castigue a la Argentina por su osadía: esta será de (en el peor caso) hacer que caiga el gobierno y que resurrecte desde afuera hacia adentro un problema serio interno como los registrados en el pasado: esto llevaría la ventaja de decirle a la opinión mundial que efectivamente la Argentina tuvo que ser aplastada por el tipo de sociedad y gobierno que tenía. Para evitar este tipo de ataque a la sociedad punitorio hacen falta dos puntos: inflexibilidad y unión. En otras palabras, la postura de dignidad y patriotismo.

Para lograr la mantención de este espíritu hay que mantener los acontecimientos en constante movimiento con las iniciativas indicadas más arriba y exigir la colaboración del,pueblo a nivel esfuerzo patriótico y NO TANTO enfasis en pueblo a nivel agradecimiento y mayor libertad inmediata en temas políticos a los cuales el gobierno no puede dar la debida atención en este momento.

d)iniciativa externa y de propaganda: hacer llegar más la imagen de país que está dispuesto a morir antes que rendir el pabellón. Al mismo tiempo crear la imagen de que no estamos resignados a perder o defender algo con la vida en una resignación que da la causa moral justa: dar también la impresión de ser un país preparado desde hace mucho para ocupar un puesto más importante esto se logra con la toma de iniciativas e incluso con la demostración de que no pasamos por penurias (es decir, si tomamos un ejemplo histórcio, el Kremlin en su totalidad asistió a una velada de gala del Bolshoi en 1962 durante la crisis de Cuba a pesar de estar siguiendo minuto a minuto un peligro nuclear. Kruschev indicó que era necesario para quitar la tensión del pueblo y para negarle a los EEUU de que esta situación tuviera el valor vital que tenía y desestabilizar la reacción americana). Al mostrar interés por algun otro tema o acción se demuestra que Argentina no está al final de su recurso: por ejemplo: se podríia ofrecer ayuda militar o de asesoramiento a algun país del tercer mundo en este mismo momento; se podría ofrecer ayuda economica a algun país que necesite la misma; se podría ofrecer ayuda alimenticia a paises con problemas de cosecha. En fin cualquir cosa para distraer la opinión pública que considera que nos estamos jugando el todo por el todo.

OPCIONES

Las opciones abiertas a los ingleses son de varios tipos y muchas de ellas relacionadas entre sí: existen opciones militares, políticas, económicas, y psíquicas-sociales, todas ellas -aparte- pueden tener dos tenores basados en la permanencia o no de la task force en el área.

A
Opciones militares

Suponiendo que se mantenga el status quo político en Inglaterra de los últimos días, estas opciones son:

-(1) Invasión total a las Malvinas.

-(2) Ataque indiscriminado a objetivos simbólicos del poderío naval argentino aunque no tengan que ver en el conflicto (estar muy retirados de zona de crisis).

-(3) Ataque a territorio continental.

-(4) Mantención de la presente posición.

Detalle: Opciones militares, formas, factibilidad.

(1) Una invasión total a las Malvinas podría tener dos formas:

a) indiscriminado. Sin tener en cuenta a la población civil. bombardeo y cañoneo para limpiar las islas y facilitar un desembarco después de uno o dos días de fuego contínuo. Cruento para las islas (éngasis).

b) Discriminado y minimizando acciones para proteger en algo a la población civil. Ataques quirúrgicos con énfasis en bloqueo aéreo pero manteniendo cierto riesgo físico a la flota de desembarco. Cruento para la fuerza inglesa, (énfasis).

La factibilidad de ambas formas es alta pues depende del deterioro del clima en el Atlántico Sur, de la llegada de refuerzos aéreos y de la política presenté de agresión por parte del gobierno de Thatcher. Las principales consideraciones serán la vida de los isleños y la repulsión de la defensa aérea argentina. También se tendrá en cuenta que una invasión debe de poder mantenerse una vez concretada, lo que quizás se intente dividiendo el esfuerzo argentino (ejemplo amenazar acciones bélicas en continente).

Esta opción tendrá mucha más fragilidad en lo que ha estar ligada a la política inglesa se refiere. Es decir, puede suceder, que una vez realizada e informada, el gobierno se vea forzado a debilitar su postura (por ataques internos) y no pueda mantener [illegible] política coherente con la mantención de las islas.

(2) El ataque indiscriminado a objetivos militares simbólicos tiene la ventaja de restringirse a lo puramente militar y al área limitada que presupone un buque. Es especialmente eficaz para la estrategia británica de presiones montantes, en especial si se realiza en forma paulatina pero consistente a través de los días. Obviamente la ampliación de la zona de exclusión parece sentar las bases morales para el ataque a cualquier navío. Los ingleses considerarían especialmente fructífero el ataque a alguno de los navíos más importantes de la armada.

La factibilidad de esta acción también es muy alta, aún más quizás una inminente invasión. Esto se deduce por la ampliación de la exclusión y porque han adquirido triste fama de hundir barcos "indefensos" o en su defecto fuera del área definida. El ataque a un barco deguerra "vital" dondequiera que esté sería facilmenteexplicado, no condenado, y satisfaría a los políticos de mano dura. De repetirse persistentementeeste tipo de ataque políticamente se pensaría estar haciendo presión sobre el país para negociar sin condiciones.

(3) Ataque a territorio continental: Este puede tomar varias formas: todas las formas tienen dos variantes de hacerse en Tierra del xx Fuego o en Tierra Firme.

a) Ataques quirúrgicos a bases militares, principalmente aeropuertos. Esta sería más fácil de explicar a la opinión pública mundial como necesaria para una efectiva invasión de las islas malvinas. También tendría la ventaja de minar la moral especialmente si se destruyera un tercio de la fuerza argentina aérea. No se realizaría este ataque de forma punitoria xixxx y limitada a unabase símbolo sino con objetivos reales en mente de entorpecer el poderío aéreo.

b)Ataque limitado a poblaciones civiles costeras. Este sería parte de la escalada de presión para negociar, punitorio, y reducido. Por el alto costo político que presuponesé dudaría mucho en xx utilizar.

c) Ataques a objetivos militares no aéreos en el continente como ser plantas de combustible o bases del ejercito. Por no ser civiles es menos riesgoso que el punto b) pero más políticamente frágil que elxxpix punto a).

Todas las formas de ataque varían en lo que respecta a Tierra del Fuego y continente porque los británicos considerarían -gracias a su óptica- que tendría menos riesgo político un ataque a Tierra del Fuego. En sí, se aplican todos los puntos [illegible] ás voluntad de riesgo cuanto más al sur se realize el ataque.

La factibilidad de estas acciones no es alta en el punto b) y hasta el punto c) pero entraría como parte lógica de preparativos de desembarco en el punto a).

FOLIO No 72 27
C. O. A. C.

(4) Mantención del Staus Quo: Por mantención del status se entiende ~~kxxpxxxixtxntxx~~ ataques limitados a las Mavinas y a objetivos transitorios de buques y aviones. Las formas pueden ser estables o en aumento:

a) mantención estable con relevo de tropas cada dos semanas y más acción aérea.

b) Paulatino aumento de tropas y buques en el área del conflicto con refuerzo aéreo. De modo de poder hacer escaladas ~~xx~~ paulatinas en las acciones limitadas que se vienen registrando; que sigan de poca duración pero cada vez más violentas. La ventaja sería que concuerda con la política en aumentar la presión sobre las negociaciones y dar un frente al mundo de fuerza pero no indiscriminada violencia.

Factibilidad: ambas posturas están supeditadas a el clima, el dinero, la logística, y el clima político en Londres y el Mundo. En suma, la principal desventaja es el tiempo. Sólo se podrían lograr estas opciones por intermedio de mucho dinero de parte de los EEUU en todos los campos y además apoyo logístico extremo y apoyo aéreo norteamericano. Esto hace que la cuestión dependa primordialmente de no unosino dos gobiernos democr´ticos que pueden presentar ~~xxx~~ fisuras en al frente interno en cualquier momento.

Las Opciones militares psiquico-sociales

Las opciones psiquico-sociales abiertas al gobierno inglés pueden ser de varios tipos:

a) Militares: Lasque verían de utilizar la amenaza de la fuerza en medidas aún más drásticas que hasta ahora para generar intranquilidad interna argentina con subsecuente socavación del gobierno argentino y la posición de negoci

Se podría considerar por ejemplo:

a)1) La amenaza de un posible ataque a la ciudad de Buenos Aires. Psicológicamente~~xx~~ tendría gran peso pero políticamente nb.

a)2) Laamenaza de utilizar un misil nuclear puntitorio sobre una ~~xx~~ ciudad o centro civil argentino. Esto puede causar mucho temor pero es practicamente imposible de realizar.

a)3)La amenaza y uso de una pequeña detonación nuclear en territorio despoblado como ser el" desierto" de la Patagonia. Como para demostrar voluntad de uso y obligar a negociar de inmediato. Si bien

29

está acción es menos dolorosa que el ataque a un centro de población sigue siendo practicamente imposible de realizar por lo que presupondría xxxtaxx total rotira del tratado de Tlatelolco que incluye a cinco poderes nucleares. Y podría desencadenar amenazas sovieticas.

a)4) Guerra psicológica de penetrar axx la boca ax del Río de la Plata. Esta acción es dudodsa pues también pone de por medio al Uruguay.

a)5) Guerra psicológica contra la población argentina ocasionada por persistentes e intermitentes vuelos británicos sobre áreas costeras con población, a modo de patrullaje enemigo. Esta acción minaría la confianza de la gente en las fuerzas armadas del país.

a)6) Campaña de ataques pausados pero constantes sobre la fuerza aérea para ocasionar bajas constantes y limitadas a través de los días. Para causar una imagen de contracción del esfuerzo de defensa que haría que la Argentina se deseperara en los foros mundiales.

Todas estas opciones 4,5, y 6 son factibles pero presuponen una superioridad británica y no sufrir reveses. No se podría intentar sin antes realizar las operaciones sobre la fuerza aérea descritas en Opcione Militares A.3.a. más arriba.

Otras opciones psíquico-sociales son las de minar la información de daños; la constante búsqueda de apartar a los otros países de hacer consensos en xx favor de laargentina; la de abogar la guerra "justa" (ellos son los buenos y nosotros los malos); la de explotar aún más su relación anglo-americana para crear doble presión sobre la gente del pueblo argentino. También incluye despertar animosidad contra Chile.

C-OPCIONES ECONOMICAS Y MILITARES

Las opciones económicas se dividen en dos áreas amplias: con ayuda militar y sin ayuda militar.

1) con ayuda militar: Consiste en un bloqueo naval y aéreo de a)las Islas Malvinas y b) toda la Argentina. La idea de un bloqueo naval y aéreo crea temor en todos los países con los cuales la argentina tiene relaciones comerciales y porende resulta bastante efectivo. Sin embargo, aunque se aumente la dotación de buques el apoyo logístico de más barcos será defectuoso. Se pueden aplicar aqui los mismos comentarios que para el punto A (opciones militares)4.

Si se efectúa un bloqueo solamente a las Islas Malvinas y no a la totalidad del territorio, no tendrá mayor efecto que dentro del los contextos A1,2, y 4 de las opciones militares. Si se aplicarán las medidas pertinentes a hacer ~~fxx~~ efectivo el bloqueo (disminución de alcanze de la fuerza aérea argentina) es lógico pensar que también se podría pasar a la invasión. Invasión y bloqueo subsiguiente a modod de defensa es concebible.

La factibilidad de los bloqueos es muy tenue salvo en punto de vista declaratorio (no efectivo) y en caso de haber ya logrado los objetivos de minimizar la amenaza aérea argentina.

2) Bloqueo económico en sí:

Puede ser de tres tipos:

a) británico solamente
b) británico y Europeo
c) británico, Europeo y norteamericano.

Si bien los ultimos dos (en especial el punto b) causarían daños a la economía. Hasta ahora ningún bloqueo economico en la historia moderna causómmayores daños y al contrario, se aceleran otras vías).

La factibilidad de estos bloqueos es, en el primer caso, alta. En especial de no lograr una recaptura de las islas o de perder posición en las gegociaciones. En el segundo caso, la incidencia es menor pues los países europeos estarían dispouestos a acatar tal bloqueo en cambio del uso o presencia de la fuerza británica y no como adenda a la misma. En eltercer caso, es de suponer que el bloqueo americano sería limitado gracias a la libertad de acción que tienen los empresarios privados en EEUU que pueden presionar al gobierno para poder efectuar negocios según sus intereses. De todas formas no afectaría mucho un bloqueo económico americano. Por otro lado, el bloqueo americano sería muy vulnerable al timepo y a presiones de europa occidental (e incluso la Unión Soviética) basta ver que paso con Afganistan.

D-OPCIONES POLITICAS

Obviamente Inglaterra tiene dos opciones políticas en lo que ha uso o no uso de su fuerza se refiere.

a) uso de la fuerza: el gobierno de Thatcher despertó el nacionalismo inglés con un despliegue de "los buenos tiempos". Si bien este despliegue necesita dos factores para acarrear la victoria: una es la victoria sobre el objetivo y la otra la menor cantidad de bajas y actos agresivos posible. Una vez que se obtenga el objetivo por la fuerza, esta pasa a formar parte de la política de negociaciones que probablemente "castige" al osado ~~xxx~~ otorgando reclamos de soberanía en un espacio excesivo de tiempo o nunca abandonando una

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 75 30 C.O.A.C.

posición mayoritaria en la administración de lasislas. Incluso un refuerzo extranjero en ellas en forma de una base militar anglo-americana con asiento para submarin os hunter-killer en una posible proyección de la OTAN al atlantico sur.

La opción política de la fuerza y su us o en la disputa tiene varias condiciones: el gobierno inglés debe estar unánime en el respaldo de la operación, la operación debe de triunfar sin excesiva resistencia, los aliados de inglaterra debe estar unanimemente detrás de su política, no debe habeer interferencias de otros países regionales o globales en el área dela crisis. Por sobre todo debe de haber una racional explicación del gasto que repres nta el depliegue de la tropa y debe de haber coherencia en el pueblo, inglés de que su gobierno no lo está engañando con falsa información o falsos objetivos.

La factibilidad del exito de esta opción no es alta pues la política declaratoria argentina es inflexible y también porque hay demasiados factores de los cuales dependería el triunfo inglés por esta opción. Es de considerar que la situación internacional ha tomado distintos rumbos a partir de la crisis y, en lo imprevisible, es un arma a favor de la Argentina.

b) No-uso de la fuerza: Esta opción conllevaría un apoyo más unanime del mundo libre a Gran Bretaña y alomejor acrecentaría las sanciones economicas prolongadas en contra de la Argentina. Una postura pacífica de parte de Gran Bretaña aún inflexi en lo que a negociaciones se refiere,,nos colocaría como agresores, plenos y quizás ejercería quizás más presiones para una solución rápida del diferendo. De ualqu?er forma el regreso de la flota británica despues de haber movido la opinión inglesa en extremo sería suicida para el gobierno. No parece tener mucha factibilidad real aunque podría tener factibilidad en la política internacional (es decir, sicae M. Thatcher, sube otro gobierno, no negocia, trae la flota de vuelta a Inglaterra, y se declara victima: las presiones aumentan para Argentina).

c) La opción más real es la de entrar en negociación mientras se mantiene la flota a distancia del objetivo. Es decir mantener la flota en aguas más calmas durante las negociaciones (y el invierno) y fuera de aguas argentinas. Se podróan mantener efectivos en las Georgias, base en las Georgias y el grueso de la flota en el mar alrededor de Ascensión y mar adentro de las costas de Uruguay, etc. O sea, una presencia pero sin amenaza de ontinuo irracional ata

Esta solución permitiría que el gobierno inglés sobre viva las crecien demostraciones de repudio de la oposición y de europa sin abandonar su fuerza ni las negociaciones. Lamentablemente el publico inglés parece haber estado sujeto a tal campaña de nacionalismo que parece exigir del gobierno un baño de sangre. Sin emba rgo, asi como el pueblo inglés reacciona cuando está seguro de una verdad, de la misma manera reacciona de comprobarse que se ha jugado conél. Dentro de todo la política británica está a la larga dirigida y en beneficio de una casta específica que podría obligar al cambio radical de postura de M. Thatcher.

26

Obviamente las opciones británicas en estos días parecen estar envalentonadas por las encuestas públicas en pro de la acción en Inglaterra, el coninuo respaldo de los EEUU y de los miembros de la OTAN, y en cierta medida por los paises del EEC que, al postponer una decisión hasta el 16, han dado un plazo de seis días a Gran Bretaña para que cambie la posición a su favor.

Dentro de todo, se seguirá la política de doble presión para obligar a cambiar de posición a la Argentina frente a las Naciones Unidas o a que busque otro mediador. La presión puede ser real o psicológica. Si es real tomará probablemente la forma descrita como A 2 (opcion militar) aunque no se descarta en ningun momento la opción 1 ni la 3.

Todo esto está muy condicionado al control que pueda ejercer Londres sobre la flota en sí y sobre las bajas británicas. Lo mismo puede aplicarse al control de información.

CENTRAL DE LA
FOLIO No 66
32
C.O.A.

RESUMEN DE INFORMACION CORRESPONDIENTE AL DIA 11 DE MAYO: cierre 3:00 a.m. local y 8:00 a.m. Londres.

Los frentes de información el día de hoy son de origen diverso. Se destaca el frente interno acoplado con insuficiencia informativa; rumores de invasion inmimente; intransigencia y relativa calma interna del parlamento inglés acoplada con insuficiencia de información en Londres; el frente europeo político y periodístico; y el área de las negociaciones.

1-Las últimas cuarenta y ocho horas han sido relativamente pobres en comunicados e informaciones con respecto al conflicto en el frente interno. Este defecto de información a ocasionado varias especulaciones en los diarios y opinión pública. También se nota en la gente un cierto temor a que la elite esté titubeando en su certeza de triunfo o decisión. En la Prensa 14, se pone cuerpo a esa sensación: "las masas son espontáneas...más que las elites supuestas y reales...pero son esas elites las que pesan y hay momentos en las que vemos flaqueado su animo o vacilantes.. deben levantar la moral, porque si baja la guardia la bajará el país entero."

Por otro lado en La Nación pg. 10, se emite una queja de que no se les ha proporcionado corredor aéreo a la gente de la Cruz Roja Internacional.

Bajo el título de especualaciones la Prensa 1, critíca la falta de información de las últimas horas y habla de que eso hadado pie a disparatadas especulaciones des de lo que se está proponiendo en las negociaciones hasta un requebrajamiento del frente interno y de la anunciada democratización "en fin" concluye el artículo " la nación está viviendo entre una exaltación y ensoñación perpetuas y un terrible vacío".

Dentro del tema información pero ya en el área de proyección de información se distinguen las habiles denuncias hechas por la Embajada argentina en Caracas sobre la guerra psicológica y proporcionando datos. La Prensa 2, recordemos que es por intermedio de terceros países que nuestra verdad puede llegar a Europa. Lo mismo se aplica al aviso en La Prensa 5 en el que se urge Argentina pida utilizaciónde Radio Vaticano, que a pesar de ser una buena idea es impráctica por razones obvias.

Comentario: este frente interno arriba detallado es el que más atención ha traído hoy. Se puede deducir por las noticias y preocupaciones que se ha comenzado una campaña psicológica dirigida específicamente a acentuar en la gente su falta de vocación política como país, es decir, una campaña dirigida a desilusionar en cuanto al futuro del país al final de la crisis. Esta campaña esta siendo exacerbada en las últimas horas por la menor cantidad de comunicados a la población para demostrar propósito firme. También se nota que lo que en verdad es un proceder ético de moderación en la"élite" en cuanto a sus reservas es interpretado por el pueblo como un cambio de ánimo. Hay que recordar que la masa en general exige todo sin condiciones para sentirse tranquila. Si bien es cierto que un proceso no puede darse el lujo de obedecer solo al termómetro popular, también es de notar que hay que provocar en todo momento un ánimo de optimismo poniendo el acento en otras partes: como ser que la Argentina no está perdiendo tanto -a la larga- como Inglaterra y que si tiene mucho que ganar. Es decir quitar el elemento de dudaulterior. Proveer

35+

FOLIO No 33 67 C.O.A.C.

ilusión.

Por otro lado, hay que continuar con la ofensiva de información pro-argentina en el frente latinoamericano para que este lleve nuestra palabra a los países de Europa. (notese la inicat va del Embajador en Venezeula). Habría que sopesar lo del problema de los miembros de la Cruz Roja en el sur.

2-Los rumores de imasión inminente tiene un cariz psicológico pero no deben ser descartados. Losmtres principales que se detectan son el llmado de radio de la BBC a los Kelpers el dpia 10 "si es imposible asegurar vuestra libertad sin sacrificios, habrá que pagar el precio necesario para que ellos ocurra" La Nación 2. También la charla de Fidel Castro ante los no alineados destaco "la posibilidad real deque en las próximas bhoras el gob. inglés.." lance sus fuerzas contra las islas. La Prensa 2. Por último en La Prensa 6 habla de la prensa de Londres que viene abnunciando ~~para~~ como inminente un ataque. Lo que quizás sea más grave es que la Prensa británica no solamente anuncia este hecho sino que lo exige.

3-Londres ha ampliado versiones informativas sobre los ataque de las últimas horas y ya con eso han evidenciado las fallasen la estructura propagandísta pues el anuncio de la captura del Narwal (oficial) es desdecida por la notica de su hundimiento (oficial). Esto ayuda a la política de socavar el piso al gobierno inglés minando las afirmaciones de ellos en cambio de dedicarnos a desdecir lo que ellos dicen de nosotros. Los rumores del Hermes a Curazao también ayudarán en ese fin.

Por otra parte se nota mucho más silencio en lo que al frente del parlamento se refiere y surge ante todo la intransigencia de Pym y thatcher. Al mismo tiempo, si bien Londres, de acuerdo al relativo progreso de las negociaciones busca inventar nuevas excusas o condiciones para obstaculizar su progreso y abandonar las N.U.; también es cierto que ya en Inglaterra la gente y los entendidos están exigiendo mejor información y menos manipulacón de información (La Prensa 2).

Se puede ver que Inglaterra no desea el foro de las N.U. y no desea tampoc ser ella la que se retire de este foro. Por lo tanto agrega condiciones a sus negociacones para dificultarvel proceso en la esperanza que ésto y la escalada militar obliguen a Argentina a perder la paciencia y retirarse, incuso han llegado al extremo de decir "El gobierno ha hecho saber que si no se producen pronto 'clarificaciones' absolutas de algunosmde los puntos en discusión, y estas clarificaciones tendrían que venir con el aval formal del,propio Galtieri (nota mía: notese la ausencia de la Junta), se dará por concluída la gestión del Secretario General".La ~~Prensa~~ Nación 2.

4-En este marco pasamos a los rumores de las Nacones Unidas con respecto a un futuro plan en las Malvinas coincdente en que tendría un administrador de las N.U. y dos veedores uno Argebti no y uno ingles. También habrá un Consejo de las Islas con participación de los isleños. (La Prensa 5)

34

FOLIO Nº 68

Volvemos a los puntos que nos indican que esta semana es la de mayor peligro de un intento de desembarco en las xx islas. Esto se deduce no solo por los rumores en Gran Bretaña sino por el ultimatum ddel gob. ingl´s con referencia a mediados de semana para conseguir un acuerdo con Argentina y al hecho de que los del CEE se reunen el sábado y sería mejor presentarles un Fait accompli que estar presionados a abandonar la fuerza ahora. También es interesante notar en algunos casos el ataque a la BBC (que es la que posee mayor información el el área) y el hecho de que ya hace dos días los diarios han xxx generalemènte quitado énfasis al área de conflicto en sí en su espacio informativo lo dice Crawley "lo verificablees que practicamente todos los medios informativos han reducido drasticamente el,espacio que le venían destinando a la crisis". Aparte de estas "cuasi-evidencias" de la seriedad de la posibilidad de invasión xxxxxxxx hay un artículo con declaraciones del comunista T. Benn que impactan por sus visos de invasión inminente:La única salida que le queda al gobierno de M. Thatcher es la scalada militar..."después de las pérdidas y muertes ahora que stán cerradas las vias de negociacones el gobierno britanico no puede sino continuar con el camino de la escalada." T. Benn indica el resultado de esta política como resultante :"Un desembarco y ocupación de las islas será un gesto insensato. Totas las eventualidades entorno al desarrollo del conflicto conducirán invetiablemente a nuevas eleccions generales en el reino: si Thatcher obtiene unexito militar parcial o bien en caso de humillacion britanica. En esta ultimahipotesis habra una revolución de palacio entre los parlamentarios y se asistira a la formación dd un gobierno xxxxxx de unión nacional con los liberales y social-democratas Este gobierno se apresurará a organizar elecciones antes de que el conribuyente comience a sufrir por el costo de la operación militar". La Nación 3.

Lo interesante en este comentario es que el "silencio" o relevo de información del conflicto ante la presna británica[redacted] concuerda con la preparación de M. Thatcher de minimizar su pérdida política de haber una derrota en una inminente invasión. Estaría por esta estratagema tratando de preparar el campo para restar importancia a una posible confrontación fallida, al mismo tiempo esto nos indica el principio de la duda y la falta de seguridad y certeza en que su fuerza puede ganar sin problemas.

GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO N° 35/69
C.O.A.C.

mientras tanto también se notaba que habíadivergencias entre las posturas de Londres y los emnsajes provenientes de las N.U. en los cualesse cita "esperanza" en las negociacionesy algun modesto avance. Incuso las declaracones del Embajador británico en EEUU se vería en contradicción con el sentimiento difundido para beneficio del pueblo sobre "la intransigencia argentina " y la ulterior solución del,uso inminente de la fuerza.

Lo que Londres se empeña endecir qxxx esque para xxxxxxxx mediados de xxxxxxxxx semanax ha dde saberse si las negociaciones han dado algun resultado o han fracasad. (La Nación 4).

5-En lo que Europa se refiere todas las noticias dan la impresipon que seestá logrando rapidamente xxxun consenso en nuestro favor específiamente en Italia y España, además de partes de Francia y Alemania. Esto se nota por el menor apoyo de la prensa a Gran Bretaña y el veto inglés sobre el aumento de los precio agrícolas. "El Canciler francés Cheysson criticó el comportamiebto británico en la disputa presupuestaria en vista del apoyo que ha obtenido de sus socios de la CEE en las islas malvinas" La Nacion 2. Por otro lado aún hay dificultades para los créditos argentinos en l mercado europeo (La Prensa 5).

6-Por último otras noticias indican el interés con que Reagan spera a Figuereido dandole calidad de vocero de latinoamerica en este problema. También la indifrerencia de la prensa americana ante el anuncio del Narwal (publicado pero no editorializado) y la inconveniente ofensiva que está sufriendo psicológicamente Venezuela en lo que a su diferendo con Guyanse refiere. Ante rumores de una invasión prócima vebezolana se trata de desprestigiar al goberno que más apoyo nos ha brindado. Esto ha generado que Venezuelaemitira una declaración subrayando "que Venezuela buscará, a partir de junio de este año, un arreglo pacífico a su controversia territorial con Guyana." La Nación 3.

Comentarios Generales

Del día se deduce la creciente importancia de las negociaciones en la UN. Deducción que se da viendo como Gran Bretaña ignora las mismas y crea obstáculos. Ergo: cuánto más incómoda está ella más seguridad de que se están desarrollando,y a nuestro favor, tenemos. Es obvio que la estrategia británica está cambiando presionando a Argentina de forma insoportable especialmente por medio de una invasion a las islas, con la esperanza que argentina se retire de las mismas argumentando que si se presenta el hecho bélico se cerró la negociacion. Al contrario argentina debe continuar negociando y A NUESTRO RITMO en la U.N. No con el fin de evitar la violencia sino con el fin de recuperar las islas.

32

FOLIO Nº 42

RESUMEN DE LA INFORMACION: MAYO 12. (Cierre 3:00 a.m. arg., 8:00 Londres)

Herald, Nación y Prensa

Las informaciones expresadas durante el día de ayer y esta madrugada se centran en cuatro áreas principales todas ligadas entre sí. El frente en Inglaterra político propagandístico, la opinión de Europa, varias declaraciones latinoamericanas y americanas (US), y la invasión inminente. Todos los temas están ligados por la xx amplificación de la escalada militar británica en el conflicto.

1- el frente en Inglaterra político propagandístico: Casi todas las noticias se centran en la óptica totalmente bélica de M. Thatcher. En la Cámara de los comunes, ella "sostuvo dos conceptos que ponen en dificultades el futuro de las negociaciones, 'que los argentinos no deben entrar en las negociaciones creyendo que al final la soberanía les será cedida' y 'que el hecho de que esté negociando no excluye opción militar'" (La Nación 1). Al mismo tiempo se descartó una declaración de guerra por considerarlo negativo para finanzas y seguridad de residentes británicos en Aegentina (LaNación 2). Por otra parte la belicidad de M. Thatcher y su obstinación se puso de manifiesto cuando "rechazó en cuatro ocasiones el, pedido de M. Foot de que el plan de paz de las Naciones Unidas sea examinado por el xxxxxxxxx parlamento antes de que el gobierno lo acepte o lo rechace. La primera ministro fue inflexible sosteninedo que al gobierno le corresponde la responsabilidad de decidir la asumirá en pleno y se presentará ante la Camará a defender su decisión" (La Nación 2. Se habla de que M. Thatcher deseaobstaculizar y aun romper esfuerzos de negociación con tácticas dilatorias como ser la exigencia de nuevas "ce clarificaciones acerca de algo que "estrictamente hablando no forma parte integral de las xx negociaciones: las declaraciones de Costa Mendez por tv americana. En el International Institute for xxxx Strategic Studies se insinuó una explicación de estaaparente inconsistencia: queen el fondo , debido a la gran acumulación de entradas en el "debe" de la mórbida contabilidad de este conflicto, el gobierno Thatcher, en realidad, no desea una solución negociada sino que sigue intimamente xxxxx aferrado al objetivo de reconquistar militarmente las Malvinas." (La Nación, Crawley , LN 2)

En el frente propagandístico, Pym asegura que la argentina gana hasta ahora la guerra de la propaganda... lo ciertoes que ahora sólo goza el gobierno de indiscutido e inflado apoyo en los dos diarios sensacionalistas Sun y Daily xxxxxx Mirror. Los demás diarios ponen un poco más de reservas en sus comunicaciones. Por lo pronto los xxxxxxxx constantes procesos de modificaciones de los comunicados británicos son los que en verdad están "liberalizando" la prensa.

Este tema lo toma la prensa americana queindica que enviados a argentin se caracterizan por una cuidadosa información y refelejan el clima en que viven con notable objetividad. En cambio los enviados a londres se caracterizan por un tono triunfalista que refleja más que elclima en que viven los deseos de fuentes oficiales (La Prensa 2). Las declaracionesde Costa Mendez permite que los argentinos parezcan más flexibles que los británicos".

2-En el frente europeo se excluye una posible mediación papal al conflicto del atlantico sur (La Prensa 2), se notan renovados esfuerzos italianos y españoles por un alto al fuego (pero, notese que Colombo en Italia insiste en declarar la agresión de la argentina y el cumplimiento de la resolución 502 (LNacion 2). El creciente desontento europeo con el axionar de Gran Bretaña (Herald 8) se puede manifestar en las deliberaciones del Parlamento Europeo del 11 y 12 (continuan hoy) con respecto a las Malvinas. El Parlamento parece estar muy dividido en cuanto a cese del fuego primero, o a acatamiento de 502 por argentina primero. (La Prensa 3) Casi todos los países de europa (savo italia y España) poenen de manifiesto el peligro de intervención soviética. Esta es una opinión que no recoge en esa magnitud Washington que incluso informó que "Hay seis barcos soviéticos en el Atlantico Sur pero que se encuentran a miles de millas de la zona de xclusión (La Prensa 4) y que los soviéticos más que nada dan su apoyo declaratorio a la Argentina. Se espera con mucho interés la reunión el CEE del 16 de mayo para la prorroga de sanciones pero, es interesante notar la falta de indicios conducentes a la toma anterior de posiciones pro o anti británicas en la postura oficial de esos paises.

3-En lo que a latinoamerica se refiere se nota más que nada hoy la presión del gobierno peruano sobre Gran Bretaña: no sólo publicó en la prensa inglesa aclaraciones con r especto a su plan de mediación (concluyendo en culpar a Londres de intransigencia) (La Naci ón 2). sino que también hizo referencia directa a que si argentina pide el artículo 3 del TIAR Peru lo apoyara'. También en Lima se comenzará a estudiar una temporal salida a productos argentinos (entrada de productos) en el marco del Pacto Andino (LN 4). Del Brasil los informes hablan de que la visita de Figueiredo se acortó considerablemente, también se habla de que proveerá de armas a argentina junto con el oriente medio e Israel. Más preocupante fue una noticia en La Prensa 4, con relación a noticias en diarios de Rio de Janeiro en los cuales se cuestiona la fuerza aérea y naval argentina y que Brasil deberá realiza r "una reformulación de doctrina para América del Sur sea cual fuere el resultado de la crisis. Velando asi sus intereses y seguridad en el atlantico sur bajo pena de quedar en posición subalterna ybsometida al liderazgo de Buenos Aires." Concluía con recomendar un rearme.

En otro contexto, las Guyanas continuan acusando a Venezuela de invasion, en un intento propagandistico por desacreditar las gestiones de ese país en favor dela argentina.

En Paris, por otra parte, el subsecretario de estado america no Stoessel admitió que las relaciones entre ese país y latinoamerica sehan vuelto dificiles por la cuestión de las Malvinas. (La Nación 4).

FOLIO No 38/63

3-Como último punto en las noticias del día son los rumores y especualaciones con la inminente invasión. La Unión Sovietica emitió un comunicado hablan de la preparación de invasion a las islas (La Prensa 2), la prensa británica (como se ha visto) anuncia la invasión haciendo eco del sentimiento en el Parlamento . En un artículo de Londres M. Gainza indica preocupaciones por detenr la invasión (La Prensa 3), fuera de sus opiniones personales surge este panorama: "la opinión inglesa con ref. al conflicto está dividida no en su principio pero en las Medidas adoptadas por el gob. La unica manera de reunificar la opinión sería montando una invasión incuestionablemente exitosa para Inglaterra (y no cabe duda que la sra. Thatcher iria a cualquir extremo para asegurarlo). Como se indicara en Parlamento la Sra. Thatcher tiene un asunto personal pendiente en esto pues fue desafiada a demostrar de que material es la dama de hierro. Por su parte la vieja guardia conservadora esta pronta a asumir enormes riesgos con tal de no repetir la claudicación de Suez y de impedir que la oposición laborista izquierda precipite la caída del gobierno." Según Gainza la unica justificación quese le ha dado al público inglés sobre el valor de una invasión fue la renuncia del abandono de las tropas de la isla por parte de argentina".

Evaluación:

Conforme a las noticias de los últimos tres días, parece estar definiendose la situación en la crisis. Los periódicos hacen menos hincapie en problemas secundarios, hay menos énfasis en las negociaciones y opiniones de varios países y si hay una especie de inevitabilidad a la idea de una invasión próxima. Esta idea de invasión pasó ya de ser meramente propagandística y se visualiza mejor en la posición personal inflexible de M. Thatcher en el Parlamento. El creciente intento de retomar la prensa británica y de occidente a favor deGran Bretaña ha tomado la línea dura de "denuhcias de traición públicas " a la agencia BBC y al Times. Esto demuestra la necesidad de M. Thatcher de obtener total apoyo en el frente interno para arriesgar su invasión.

En suma se podría decir que: Margaret Thatcher no tiene más tiempo en lo que a su política del uso de la fuerza se refiefe. Ella hace una semana y media tenía total control de prensa, unanimidad en el parlamento, acababa de obtener la ayuda americana y los países europeos e taban apoyandola abiertamente en la OTAN y EEC. Logró llegar a su posición óptima hace unos diez dìez (siete) pero, el tiempo corrió contra ella pues la resistencia argentina en el sur y la paciencia argentina en la ONU comenzaron a rendir fruto al irse produciendo, paso a paso, de forma irreversible, movimiento s militares adversos que originaron comunicados y contra comunicados británicos. Si bien se puede tener una situación o hecho controlado y secreto por una cantidad de tiempo determinado esto no sucede para siempre. Asi pues las primeras admisiones de contradicciones por parte del ministerio de Defensa pusieron al descubierto (o iniciaron la fisura) entre la credibilidad ciega y el apoyo a M. Thatcher. Al comenzar el cuestionamiento y la creciente puesta en duda de las noticias inglesas mientras las noticias argentinas

38

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 64
C.O.A.C.

ganaban en credibilidad, perdió fuerza la postura de Thatcher. Ante esta disyuntiva acoplada con la postura más firme de Europa en pro de un cese del fuego, M. Thatcher tenía dos opciones: retirarse de la ofensiva militar y presentar la ofensiva diplomática o abandonar los vestigios de la xxxxxxxxx diplomacia y concentrarse en la fuerza militar.

Otra vez es el tiempo el que corre contra ella y la está obligando, y de forma personal, a tratar por todos los medios de iniciar hostilidades en el sur. Como la argentina le ha negado la posibilidad de ser la iniciadora (ni siquiera ha organizado ataques punitorios por las ultimas bajas del Narwal y Sobral) y tanbién le ha negado el abandono de las negociaciones por completo; la Sra. Thatcher parece haber decidido no estudiar muchas opciones de ataque o de continuar la escalada. Parece indicar (con suma ignorancia y desprecio de la vida) que desea una invasión inmediata de las islas sin restricciones. La desorganización y falta de apoyo que esto representará en el área de operaciones del lado británico será xxxxxxxx colosal.

Hay que suponer que este ataque se realizará esta semana pues ya la próxima se pueden registrar fisuras en el frente europeo que quiten credibilidad a la política de Thatcher en casa. Thatcher sabe que, tarde o temprano, se le removerá el piso en el prlamento y piensa que -personalmente- su unica esperanza es una campaña militar exitosa. La prueba de que está presionada es que no considera tener la seguridad de vencer y lo presupone. Obviamente una campaña no exitosa o semi-exitosa en las islas (llevada a cabo en el marco popular y propagandístico de hace siete días) podríamhaber sido tapado por la información por un espacio políticamente adecuado de tiempo en pro del gobierno inglés. Pero con la presentacion de resquebrajamientos en la censura de prensa y en la credibilidad del gobierno, una semi-victoria o una derrota en el sur terminará con el gobierno de la Sra. Thatcher,

En cuanto al peligro de xxx pérdida de cara de la OTAN esta es negligible pues es globalmente conocido que las fuerzas de superficie no ocupan un puesto clave en la estrategia de la OTAN y por lo tanto no se puede probar la ineficacia de sa organización con una derrota inglesa. Por otro lado, la cohesión de occidente aún xx está intacta y debe de haber impresionado mucho a los soviéticos la postura de los EEUU y las sanciones europeas. Lo xxxxxxx cierto es que si bien Argentina está sola, también Gran Bretaña está sola en esta aventura colonialista y(graciaa a la política internacional) Si ganara su éxito sería compartido por muchos países, ~~también es cierto~~ Pero ~~que~~ si pierde su derrota será aislada a ese país unicamente.

Fuera de la probabilidad y consecuencias políticas de una inminente invasión, se perfila unaxxxx intención extraña de parte de los EEUU hacia la Argentina . Ya se comenzó a preveer a fines de la semana pasada como podían empezar a notarse presiones para cambiar el frente interno argentino.. Haciendo eco a esto sale hoy nota en La Prensa 6 bajo un título de NADA EN LA ONU un resumen de la posición americana que sugiere un interés en el cambio de gobierno en Buenos Aires como método más rápido para llegar a un acuerdo en las Malvinas. "según

fuentes gubernamentales locales, las numerosas reuniones del embajador Schlaudemann con miembros de la multipartidaria, peronistas y gremialistas de distintps colores apuntan a la busqueda de una salida del conflicto por un cambio de régimen en Bs. As..... (adjunto el resto del artículo). Si bien no conviene nunca utilizar "la teoría de las conspiraciones", cabe recalcar que la derrota de los EEUU en el área latinoamericana quizás prevee un regreso a la misma utilizando para eso la caída del gobierno que la defraudó. Creo haber citado a Kissinger sobre eso lasemana pasada cuando dijo la popularidad americana podría volver a America si se remueve el gobierno local.

Se reconoce que el Embajador Schaludemann es el ideal promotor de este tipo de operaciones. Dentro de la asignación de Embajadas americans a el le toca "gobierno de transición", es decir, es el embajador que generalmente se manda a los países en procesos de cambio. Su carrera lo demuestra en varias oportunidades, la última se presentó en Lima donde fue Embajador para supervisar las elecciones primeras en 12 años, luego fue destinado aqui al finalizar el primer gobierno de Videla para supervisar el cambio y se quedó para supervisar subsecuentes cambios. También es intersante ver que el lobby que él dirigió en Lima en apoyo del Partido Popular Cristiano de derecha notuvo el exito deseado ahora pero se espera que lo tenga en las próximas elecciones. Hoy, en Lima se pretendía una marcha de solidaridad con la Argentina que abarcaba los 16 partidos políticos, todos menos el PPC que no prestó su adhesión a la causa argentina.

Gracias a estas credenciales y la nota del diario sobre Harry Shlaudemann no es imprevisible que haya a la par de una ofensiva británica, una ofensiva americana para obligar al gobierno a tomar posiciones internas ya, lo que debilitaría su atención en el sur.

FOLIO
C. C

EVALUACION DEL INFORME DIARIO: MAYO 13 cierre 3:00 a.m. local, 2:00 Washington, 8:00 Londres.

---

1) Gran Bretaña: Hoy se reúne la Cámara de los Comunes para debatir el tema de las Malvinas, esta noche deberíamos de obtener noticias al respecto del mismo. En Londres las últimas 24 horas se han caracterizado por los conflictivos polos entre el moderado optimismo de Pym con respecto a negociaciones y la idea de ataque preferido por M. Thatcher. Parece ser que el lobby del parlamento se ve aún más complicado por tomas de posiciones distintas entre los miembros del propio partido conservador además de la oposición. En La Nación 2 se comenta: "Dennis Healey portavoz laborista afirmó que el gabinete está dividido entre halcones y palomas y que no tiene dudas de que M. Thatcher es la líder de los primeros". También surge descontento en la parte de ultra derecha del conservadorismo en lo que a las declaraciones de Pym se refiere, los "duros" advirtieron "que no se tolerarán excesivas concesiones en las Malvinas. 'Si hay una entrega no necesitaremos un debate sino algo mucho más grave". El artículo concluye con la nota "la crisis puede tener derivaciones políticas imprevisibles. El riego consiste en que toda solución que satisfaga al 50 porciento dejará insatisfecho al otro 50 por ciento".

Se recalca que ha crecido el núcleo conservador "guerrero" que ahora constituye la tercera parte de la bancada conservadora y "cuyo caballito de batallax es la 'traición' en que está empeñado el Canciller Pym. A Pym se lo ha pintado como demasiado 'conciliador' y responsable ya de haber abandonado casi todos 'los principios' invocados originariamente para justificar el envío de la flota". (LN2)Crawley).

Al margen de estos acontecimientos se registró la partida del QE II, que se estima llegue a la zona de operaciones en 11 días (La Prensa 2). Se registra también una nota en La Prensa 3 referida a que se acaban de aumentar los sueldos a las FFAA británicas y concluye explicando que "el gobierno británico no ha modificado formalmente, sin embargo, los planes de reducción de personal de la Armada, que comprende el despido del 60% de los oficiales que partieron en la flota hacia el Atlántico Sur".

2) El frente diplomático: De acuerdo a los cronistas, ayer se observó una atmósfera de optimismo en las Naciones Unidas. Declaraciones de Perez de Cuellar se basaron en que podría "terminar nuestroeejercicio antes del fin de semana" y que su "paquete de paz tiene como base la resolución 502 adoptada por el Consejo de Seguridad (La Nación 2). En tanto se indicó que aparentement la Argentina había aceptado que la segunda etapa de las negociaciones, en la cual se decidirá el futuro de las Malvinas, se prolongue por un año en lugar del plazo al 31 de diciembre que habia pedido inicalmente. Si bien la impresión en la ONU es que el clima parece favorable a un acuerdo que podría lograrse quizás a corto plazo como lo indicó Perez de Cuellar, también se sabe que el problema radica en que Gran Bretaña desea eliminar del marco de negociacones cualquier mención de la transferencia de soberanía, mientras que los argentinos desean que quede claro que ese es el fin de las negociaciones.

45

FOLIO No ~~57~~ 42

Contrariamente al optimismo de Perez de Cuellar de obtener una base de negociación antes del fin de semana, tanto Ros como Costa Mendez indicaron que todo avanza muy lentamente. Por su parte Pym dijo las propuestas de Perez están siendo estudiadas con interés y que podían dar la idea de un progreso (La Nación 3) (La Nación 1) (La Prensa 1)

3) Europa: El Parlamento europeo aprobó por 131 votos contra 79 una moción que atribuye la pérdida de vidas en el Atlántico Sur a la negativa argentina de dar cumplimiento a la resolución 502. También recomendó a la EEC que prorrogue las sanciones si antes no se arregla el conflicto. (La Nación 3) La atención está centrada ahora en las deliberaciones del CEE del día 16 de mayo. (La Nación 1).

4)Latinoamerica: Destaca las declaraciones de Chile y la visita de Figueiredo a los EEUU. No se está aún seguros de que es este "inicio a una gestión diplomática con relación directa al conflicto" que anunciara el canciller Rojas. Del lado argentino Costa Mendez sólo se refirió a un ofrecimiento Chileno de un barco para trasladar heridos si fuese necesario." (L.Nación 14, La Nación 3) En cuanto a Figueiredo volvió a repetir que condena la toma por la fuerza de las islas si bien apoya la gestión argentina.

Fuera de estas noticias se nota que continúan las denuncias y contra-denuncias entre Venezuela y Guyana, que se comenta la necesidad de moderniza fuerzas brasileras (las cuales están ene ejercicios en la isla Spiritu Santo) (La Prensa 2) (La Nación 7).

5) Otros: cabe indicar que se anota que los miembros de la Cruz Roja no han podido aún viajar a las Malvinas.

En términos declaratorios, la URSS acusaa norteamerica nuevamente de querer ganar parte en el conflicto y a su vez, Pekin en precisas acusaciones acusa a la URSS y alos EEUU de intentar explotar la crisis a beneficio propio. La Prensa 3, La Prensa 4.

6) El Frente interno: La Nación en su pagina 14 habla de una noticia de último minuto con referencia a una detonación de una bomba en el barrio norte. Por otro lado todos los diarios hacen eco del predicamento para nuestra imagen en elmundo surgido gracias al secuestro de varios periodístas de habla inglesa y a la deportación de otros tantos. Es innecesario acotar que esto es determinante en la imagen que ganamos hasta ahora y que nosería sorprendente ver en ese atentado lo que tan bien indica Manfred Schonfeld en La Prensa 14, cuando habla que esto tiene un"olorcito a asunto fraguado" cita para esto a "¿quienes se benefician por este hecho?"y llega a la conclusión que Gran Bretaña y EEUU. Indica "naturalmente no puede descartarse una combinaciónnde fuerzas.. los británicos y los EEUU...estos ultimos, como se sabe han estado activos en nuestro propio país buscando puntos débiles y penetrables en las defensas de nuestro frente interno. Han cultivado contactos con los que consideran -con o sin razon- la proverbial 'alternativa' que hay en todo país en estado de guerra, es decir los que, llegado el caso, negociarían con más facilidad que los que estan en el poder."

44

Estado Mayor General de la Armada
FOLIO No 43
C.O.A.

EVALUACION

Hoy como ayer las noticias registradas en los períodicos son de volumen reducido. La situación sigue más o menos estable con referencia a ayer con pocos indicios de lo que está pasando. Pero se puede preveer lo siguiente:

1) Hasta ahora Gran Bretaña ha dirigido sus ofensivas en momentos en que a)se negocia y b)se ha obtenido apoyo real o moral de sus aliados. En el caso del 25 de abril (Georgias) e incluso del 11 de abril (bloqueo parcial) se acababa de obtener importantes victorias en las sanciones que europa aplicara a la Argentina. En el caso del 1 de mayo se acababa de obtener el apoyo de los EEUU, ahora se acaba de obtener un consenso a favor en el Parlamento Europeo.

   Si bien el consenso no es la declaración de los países del EEC va a influir en la decisión de este. Aparte aunque solamente se obtenga consenso moral en la reunión del 16 de la EEC y se limiten las acciones económicas, un apoyo moral sólo agregado al apoyo moral del parlamento es suficiente como para dar a Inglaterra la idea de hacer otra nueva ofensiva.

2) Las maniobras políticas inglesas de los últimos tres días han creado un frente doble que por un lado permite a Pym hablar de "optimismo" en negociaciones" y por otro prepara el camino para la rotura de las negociaciones y laescalada (o la escalada al margen de la rotura). Se evidencia estas preparaciones en:

   a)menor declaratoria propagandística en Gran Bretaña en los últimos días.

   b) menor movimiento de la oposición en el Parlamento(o menor publicación de la oposición en los diarios ingleses).

   c) mayor énfasisen las noticias sobre la división del lobby conservador creado para eventualmente servir de puente a M. Thatcher de decidir una invasión. Es decir, cuanta más gente se informe que está presionando a M. Thatcher a tomar el camino de la violencia mayor será la posibilidad de ella sobrevivir las críticas que esa decisión origine. La imagen que se está creando de Pym como traidor justifica este mismo punto. Es facil individualizar las gestiones de paz, porque cuando estas fallan, cae una persona y no un gobierno.

   d) las declaraciones de Perez de Cuellar con referencia a que no cree que los incidentes ocurridos en la zona de las Malvinas afecten las negociaciones.

   e) referencias de varios puntos con respecto al factor tiempo: ONU dijo finde semana; Thatcher dijo tres días más hace dos días; la EEC se reune recién el domingo.

43

FOLIO Nº 84

3) psicológicamente hablabamos ayer que Gran Bretaña está en descenso frente a la cohesión y opinión de los medios informativos y que el caso argentino estaba mejor representado. Es obvio que como sucedió ya en el 25 de abril y 1 de mayo M. Thatcher responde al fuego de las críticas o a la debilidad de su posición con una ofensiva bien apoyada por la fuerza propagandistica para que actue como un paliativo de la oposición. En este caso, ya tiene problemas en su frente y problemas con los medios e información plus un más representativo caso argentino frente al mundo. Lo ocurrido ayer y anteayer en esta capital con periodistas extranjeros será el tema principal de los tres próximos días en la presna mundial lo que proporciona a M. Thatcher el tiempo justo para una campaña propagandistica que apoye una ofensiva militar mal documentada.

4) El falso clima de optimismo en la ONU refleja parte de la campaña para sorprender militarmente a la argentina, aparentemene se ha buscado incluso la declaración del secretario general con referencia a la no paralización de negociaciones aunque existan accions bélicas.

Se recomienda:

1) acrecentar la ofensiva diplomática en Europa pero muy especialmente en los países del tercer mundo que quizás tengan que votar el día de mañana en alguna asamblea genral de la ONU o Consjeo de seguridad.

2) continuación de negociaciones inflexibles y serenas en la ONU buscando permanentemente el lobby de los países latinoamericanos, que nos apoyaron, para que utilicen losmedios a su disposición para hablar con terceros países.

3) Envío inmediato de periodistas a las Malvinas como protección y para contradecir la guerra de propaganda que afectara la opinión pública de realizarse una ofensiva. Enviar asimismo al personal de la Cruz Roja que está aguardando. Enviar de ser posible algun grupo representativo de civiles argentinos a las islas para fortalecer nuestra posición vis a vis los civiles ingleses de las mismas. Continuación de ofrecimiento de evacuar niños. Es decir, el golpe de publicidad a favor de Gran Bretaña ocasionado por el asunto del parlamento europeo acoplado al problema de los periodistas sólo puede ser deflacionado con un golpe publicitario nuestro (oferta de evacuación) o por medio de quitarle al enemigo la posibilidad de inflar sus actos ofensivos en los días que viene proveyendo el área con periodistas que puedan luego transmitir los sucesos por venir. Obviamente, este tanteoestá basado en la indiscutible repulsión del ejercito inglesa ~~por los argentinos~~ si ~~un~~ se intenta ~~de~~ invadir.

4) continuación de la política argentina de no tratar de excusarse por ataques verbales de afuera. No intentar deshacer imagenes nuestras sino deshacer imagenes de ellos: que sea evidente que sus 'victorias' no son tan contundentes; magnificar el hecho de que son una potencia

42

y que por lo tanto deberían de restringirse más; alusiones a que hace falta ayuda de EEUU para que Gran Bretaña pueda enfrentar a un país del tercer mundo, etc. en fin Todo, lo que sirva para desmerecer el esfuerzo bélico basado en materia s de orgullo colonialista, ~~sirv~~. que esgrime Gran Bretaña.

~~eeee---~~

RESUMEN INFORMATIVO DEL 14 de mayo de 1982

Destacan en la prensa de hoy dos o tres temas. A saber: el resultado de la reunión de M. Thatcher en la Cámara de los comunes en Londres; el desarrollo de las gestiones de las Naciones Unidas; la inminencia de una invasion e información de tipo operacional; y la visita de Walters a Buenos Aires asi como las declaraciones de Reagan anoche.

1-Londres: La prensa sigue dándo más importancia al debate entre duros y moderados del sector conservador del parlamento. Se está obviando las declaraciones de la oposición, en especial de los laboristas y los social-demócratas/liberales. Lo cierto es que sólo 60 a 80 parlamentarios de un total de 334 diputados conservadores (y más de 600 en total con la oposición) se han mostrado excesivamente duros y apoyando a M. Thatcher a tomar una acción enteramente militar en la crisis. El obvio énfasis en el debate del propio partido conservador permite suponer que éste se encuentra dentro de los planes de M. Thatcher para distraer la prensa en primer lugar, y en segundo lugar, para preparar la opinión pública y mundial sobre~~xxxxxxxxxxx~~ una eventual acci ón bélica aduciendo haber sido "empujada" a tal decisión por su propio partido. Como se aprecia más arriba los"duros" a los que los diarios locales y británicos hacen tanta referencia esta mañana no són más que el 10% de la totalidad de la Cámara y el ~~2x~~ 20 % de los conservadores.

En vista de la futilidad de tratar de ver en estos movimientos algo relevante a la crisis, la atención debe tornar a otros medios. Por ejemplo:

a) Pym declara que "las presiones militares británicas están comenzando a surtir ~~ex~~ efecto. Existen señales de que el mensaje ha llegado a destino". La Prensa 3. M. Thatcher dice: "insistimos en el modo más absoluto que los argentinos no deben firmar ningún acuerdo con el convencimiento de que mediante él obtendrán, al fin, la soberanía" de los archipielagos. La Prensa 3.

Con estos comentarios se ve que no ha registrado ningún cambio la posición de no negociar y expulsión de fuerzas argentinas de las islas. También se aprecia el elemento psicológico en ofensiva en la ~~xxxxxxxx~~ alusión pública de que la posición argentina ès sensitiva a la presión. Dentro de este segundo punto se nota una arremetida en la prensa que coloca a la argentina en ~~xxxx~~ esta posición: "argentina sólo busca encubrir con nueva terminología su verdadera "intención" de no negociar y en la tesis paralela de que, en ultima instancia, nunca se puede saber a quien hay que prestarle atención en Buenos Aires. Esta afirmación incluye al propio Galtieri insinuando que el resto de la Junta podría estar en posiciones distintas". La Nación 5.

Esta nueva ofensiva propagándistica en contra del país está consiguiendo ecos muy fuertes en Europa donde España ha comenzado a mostrar dudas en lo que a apoyo moral a la Argentina se refieere (La Nación 2) y donde otros países como Francia han exacerbado un frente político contrario al gobierno argentino y donde se "recoge el slogan lanzado en Londres de que la guerra en curso es una lucha entre la democracia y la dictadura" (La Nacón 4).

Lo cierto es que el eco conseguido por Londres se debe en gran parte a "la atención negativa que presta Europa a los hechos de que han sido víctima en Buenos Aires algunosperiodistas extranjeros" (La Nación 4). Dicho sea de paso, no ayuda mucho el haberle permitido hablar a estos últimos con Galtieri por la alevosa pregunta que le dirigieran con respecto a si "podía asegurar que los habitantes de las Malvinas no serían tratados de igual forma que ellos (los periodístas)" a lo cual el presiente respondió "si, juro."

b) La prueba de que existen inquietudes entre la oposición laborista en Gran Bretaña quizás pueda verse en la reclama de un líder de sindiatto inglés en apoyo de que regrese la flota pues no existe legitimidad en la reclamación que hace el Reino Unido sobre las islas (La Prensa 2). Este aviso es importante por tratarse del líder del sindicato minero, el más importante del país y que paralizara al país entero en dos ocasiones en 1972 y 1971. Los mineros son fervient e apoyo de los laboristas.

2- Europa: Se evidencia que a pesar del triunfo inglés en el parlamento europeo, Gran Bretaña tiene serias dudas con respecto al desarrollo del embargo de la EEC a decidir este domingo. La evidencia está en que la diputada Barbara Castle (representando a Gran Bretaña en el Parlamento) dijó ayer que "Gran Bretaña va a "ceder en el mercado común para que los diez países sigan manteniendo el embargo económico a la argentina. Esto significa que ante la duda de apoyo continuado de parte de la CEE, Gran Bretaña tratará de granjearse el voto disminuyendo sus pretensiones relativas a la contribución al presupuesto comunitario y drenunciará a su derecho de veto sobre los precios agrícolas. (La Prensa 2).

Por otro lado de Dinamarca viene una iniciativa que podría ser el resultado de la reunión del domingo. "Dinamarca se opone al embargo argentino si el embargo sigue supervisado por la propia CEE. Dinamarca quiere que cualquier sanción o extensión sea implementado sobre una base de nación a nación. Se basa Dinamarca en la sección 224 del Tratado de Roma que especifica que los Estados miembros se consultarán mutuamente para asegurar que el funcionamiento normal de la comunidad no se vea afectado por acciones deun pais miembro en oportunidad de una grave crisis o guerra. Dinamarca sostiene que ella no fue consultada anticipadamente por la comunidad y que la comunidad se xtralimitó en sus funciones bajo el artículo 113 que defin acciones comunitarias. (La Nación 6) Es importante notar que Dinamarca pasará a asumir la presidencia del CEE en junio proximo.

3-Estados Unidos: Fuera de la reacción magnificada por lo del General Walters en la prensa, más atención se ha dado a las declaraciones de Reagan de anoche. Estas últimas no indican cambio en las declaraciones americanas.

x Nuevamente habrá que utilizar otros medios para dilucidar eventuales movidas americanas, aunque esto resulta dificil gracias a la confusión americana en este momento.

En xxxxx primer lugar es interesante notar que la "comisión de relaciones exteriores de la Cámara de Representates votó ayer en Washington a favor de una propuesta del Poder Ejecutivo para reanudar xx la asistencia militar limitada a la Argentina, Chile y Guatemala por 18 votos a favor contra 10 en contra. (La Prensa 3).

A esta noticia se suman las provinientes de las conversaciones de Reagan con Figuereido enel cual parece ser el último instó a Washington a moderar al gobierno Thatcher ya que su endurecimiento es el convencimiento de que los EEUU estan con Londres sin discriminación" La Nación 2. Esto parece estar conforme con lo que se "presume" se trató con Walters en Baires. (La Nación 1)

4-Las negociaciones: La atención se centra en una convocación del consejo de seguridad en reunión de consulta a efectuarse hoy. Como se recordará esta reunión quedo aplazada al iniciar gestiones Perez de Cuellar el lunes pasado (La Nacion 5). En este caso será interesante ver el peso del presidente del cosnjeo (Chino) pues China ha mostrado su desaprobación de las dos superpotencias y de Gran Bretaña en la crisis.

Hasta ahoraparece ser que el plan de paz secreto se centraría en la resolución 502 agregando nuevos elementos a ser:
-la cesación de hostilidades con el reitro simultáneo de ambas fuerzas del teatro de operaciones;
-administracion de las islas por la UN con fuerza internacional de paz ybparalelamente ... (La nación 5)
-negociaciones sobre futuro de las islas dentro del marco de las UN

5- Otras noticias: En latinoamerica vale decir que la flota chilena ha comenzad ejercicios navalesen el sur hasta el 21 de mayo (Punta Arenas base) La Nación 6. Venezuela se sigue defendiendo de acusaciones de Guyana. Brasil opinión pública exige se analicen sus alianzas en américa para determinar prioridades (La Prensa 4); y Venezuela tomó la inicativa de difundir oficialmente noticias con respecto al Hermes provenientes de Curazao y al mismo tiempo difundió a la prensa noticias con respecto a las bajas británicas y consideró que la argentina ha sido excesivamente modesta en sus denuncias de logros en las operaciones.

Por otro lado hay algunas difusas informaciones de la NATO colòcando la idea de que la flota inglesa debe ocupar parte primordial en los ejercicios de esa alianza en septiembre/octubre en aguas del mar del norte y que si no regresa la flota habrá que cancelar los, mismos (La Nación 3). Esta noticia es interesante pues hace tres semanas la NATO emitía una declaración de que estaba llevando a cabo ejercicios havales de la OTAN en aguas del mediterraneo y para eso no precisaba a la flota inglesa. La declaraciónde ayer parece subrayar la"importancia" de la presencia británica en l mar del norte, área donde parten los submarinos nucleares y muy sensitiva a submarinos rusos.

6-la última serie de noticias corresponde a las operaciones en el sur: en este área se ha prestado atención a los comunicados dr Buenos Aires y Londres, a la avería del Hermes, a los problemas de la flota que no está preparada para una efectiva invasión; y al hallazgo muy publicitado de lanchas de desembarco inflables británicas en la iska soledad. Interesantemente las noticias más importantes para la argentina no provienen de Buenos Aires sino de Washington (La Nación 2) donde se supone que una fuente americana habla del peligro para el QE II por parte de dos fragatas misileras argentinas a 600 kms al norte de malvinas, al igual que un submarino argentino.."Los serviciso de inteligencia norteamericana estiian por otra parte, que el ejercito argentino sigue reabasteciendo por aire las islas malvinas a oesar de los bombardeos a las pistas"

Este tipo de informaciónesla que consigue llegar a la prensa mundial y lleva el,mensaje de fracaso de las fuerzas británicas.

EVALUACION

Es apreciable que Londres está continuando su política de distraer de próximas acciones. Al mismo tiempo busca distraer la opinión pública interna con el énfasis en las luchas de Cámara y tambien busca "comprar"cla opinión pública europea en vísperas dela reunión del EEC para esto nada vino mejor que su slogan de democracia contra tiranía en el marco del secuestro de los periodistas.

Por otro lado, al saberse en Europa que Walters estuvo en Argentina, que el Congreso americano aprobo ayuda militar a la argentina (programa de adiestramiento) y que Figuereido recomendó a US convertirse en neutral; originará un pequeño reflejo de duda que quizás ayude a neutralizar el efecto de propaganda de Londres en el marco de la reunión del domingo.

Se aprecia también que continuaran las sanciones contra la argentina pero en un nivel particular de país a país según la propuesta de Dinamarca que contara sin duda con el apoyo de Irlanda e Italia.

FOLIO Nº 77
C.O.A.

Por otro lado, el consejo de seguridad se reune hoy lo que podrá ayudar o no a Perez de Cuellar, pero lo ciertoes que será interesante ver como a cambiado el consenso de estos países a partir del 3 de abril.

Se mantiene la evaluación realizada ayer de un posible intento más violento de escalación en el área de operaciones.

Basicamente no han cambiado las señales registradas ayer en lo que ha propósito inglés se refiere.

Cabe destacar, quizás, el publicitado temor de que las fuerzas argentinas en tarea de intercepción de refuerzos al norte de las Malvinas. Da la impresión que se espera una ofensiva argentina a esa línea según los comentaristas extranjeros.

B APRECIACION Y OPCIONES

Gran Bretaña presenta problemas mayores. Las noticias del día indican varias opciones en el desarrollo de la crisis para los días venideros.

1: Es muy importante considerar que hoy se llevan a cabo tres y hasta cuatro reuniones decisivas en el conflicto.

a) la reunión del CEE: que, por lo visto, no entrará en consenso y probablemente adoptará medidas sancionarias independientes de corta duración. Estas están diseñadas para i) dar más tiempo a Gran Bretaña para que tome una posición en el área del conflicto (un fait accompli); o para ii) obligar a una derrota de intención británica al ampliar el plazo de sanción sólo dos semanas y teoricamente impidiendo el uso de la fuerza en ese espacio de tiempo (no olvidemos que esa parece haber sido una pre-condición tácita durante el primer embargo).

Esta reunión, sea como fuere, se juzga desfavorable a Gran Bretaña aún a pesar de contar con el apoyo del Parlamento Europeo.

b) La reunión de Parsons con Perez de Cuellar en N.Y. que expondrá las ordenes de M. Thatcher del fin de semana. Notese que no se menciona si el Embajador Henderson también regresó a los EEUU. Es de interés notar que el llamadode ambos embajadores derivó especulacones sobre si la precipitada presencia de AMBOS no presupondría una toma de decisión militar de antemano para locual ambos embajadores deberán preparar a los EEUU y responder a la ONU cuando ello suceda. Sin embargo también se especuló que ellos fueron llamados para generar más presión psicológica sobreArgentina durante el fin de semana (yaque según diarios británicos esto ayuda a la política de confusión en el ataque de las malvinas que crearía la brecha para poder invadir con un margen de efectividad mayor).

Sin embargo, el hecho de que se mencione sólo el regreso de un embajador, parece indicar que las consultas con los EEUU no se están realizando ni se ealizarán en el contexto de Nueva York sino enel de Bruselas en la reunión que sigue:

c) Reunión de cancilleres de la OTAN en Bruselas (Hoy por la tarde). Esta reunión es fascinante del punto de vista de acciones futuras inglesas en contra de las Malvinas. En primer lugar se SABE DE ANTEMANO EL RESULTADO DE LA REUNION. En Luxemburgo el día de ayer el secretario de la OTAN Luns dijo que "los quince se preparan para confirmar la condena de la invasión de las islas por parte de la Argentina y a pedir al gobierno de Buenos Aires que remedie la violación del derecho internacional retirando sus tropas del 'rea del arcipielgao".

Recordemos que la reunión anterior dela OTAN Eurogroup resaltó por su falta de apoyo a la Argentina. Parece tener la total adhesión a lo que dicte los EEUU en ste caso.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 52 48
C.O.A.C.

Es a raíz de esta reunión de cancilleres de la OTAN que surge la cuarta reunión de importancia hoy:

d) la reunión Pym-Haig en Luxembourgo que ya ha estado en funcionamient ento el día de ayer en que ambos cancilleres declararon que la crisis entró en una etapa crítica y que Gran Bretaña mantenía la estrategía de presión global montante sobre la argentina.

Esta reunión es importante simtomamos en uanta que Londres no necesita ir a EEUU (por medio de su embajador Henderson como se dijo antes) sino que se est' obteniendo el consjjo y visto bueno de los EEUU a Través de Haig en Europa.

¿Qué presuponen estas reuniones?

Se aprecia que Haig está colocado en el área que estima más débil en el conflicto para brindar su consejo y vigilar que no se tomen medidas que pongan en peligro montante la intervención norteameiicana en el conflicto. No hemos de olvidar que Haig se encontraba en Buenos Aires durante el ataque a las Georgias: notando la reacción local en la parte juzgada más débil.

La posición americana influenciada porla visita de Walters a la Argentina, parece estar introduciendo de a poco presiones sobre Gran Bretaña (ver punto de informe diario número 3). En especial parece estar preocupada por alguna otra acción ilegal beitánica (notemos la desaprobación de parte delos EEUU del hundmiento del Belgrano fuera de la zona de exclusión). Quizás el fallido intento de crear disturbios internos en argentina ha hecho pasar a los EEUU a decidir que elelemento dispensableaqui es la cabeza de M. Thatcher de ahí se ve la súbita reaparición de otro conservador con el cual los EEUU se han llevado tradicionalmente mejor Edward Heath.

Las declaraciones de M. Thatcher y su grupo y el alejamiento de Pym de Thatcher y Nott presupone quizás un apoyo norteamericano a Pym y a una oposición controlada y conservadora (como Heath).

Mientras tanto Thatcher se encuentra ante una disyuntiva parecida a ,a que la obligó a actuar militarmente enel ~~pxxxx~~ pasado: comienzo de resquebrajamiento de partido, oposición y opinión pública. En ocasiones pasadas ha actuado militarmente para ganr puntos en la cara de la dificultad política. Siempre ha esperado también haber obtenido algun tipo de excusa para el uso de la fuerza: por ejemplo, decir que es parte de la política de presión al comienzo o final de un roud negociador; y cuando e acaba de obtener algun tipo de consenso de apoyo por parte de Europa. La semana pasada tuvo el apoyo del Parlamento, hoy logrará el de los miebros de la OTAN.

La Primer ministro va abriendo caminos para la justificación de un acto de agresión: indica por ejemplo que "nuestras fuerzas están destacadas. Ahora están tomando las medidas necesarias para aislar a las fuerzas argentinas. No emplearan la fuerza innecesaria pe pero se protegeran de ataque y cumpliran su misión". También insistió en que "no traicionaremos a los isleños ni renegaremos del principio que provocó al parlamento y al pueblo adespachar la flota. Además dijo la argentina está embotellada en puertos o cerca dela costa".

También se va preparando el ánimo de la gente indicando "si debemos recuperar las islas habrá pérdidas sin dudaalguna. Quienes piensan que no habrá pérdidas están equivocados". Asimismo se habla hoy de la famosa campaña para la confusión y desmoralización de las tropas en las Malvinas para obtenr una franja de victoria en una invasión próximal (ver la Nación pg. 4). Por otra parte Nott explicóa la BBC que "Gran Bretaña intensificará operaciones e incuso con una invasión a lasislas si las ngociaciines e la ONU no logran avanzar DECIDIDAMENTE dentro de esta semana".

Esta referencia al tiempo es obvio nace para aparentar espíritu pacifista y negociador.

EN SUMA

Gran Bretaña probablemente atacará esta semana en un intento de recuperación de las Malvinas (y alomejor en unposible "blanqueo" de daños: Hermes??).

La fecha podría ser con más certeza identificada como tarde esta noche o a primer hora de mañana Martes 18 a lo largo de todo el día.

Se supone esta fecha porque no hay otras negociaciones ni reuniones de importancia previstas para días inmediatos y hoy se tendrá por lo menos un éxito: la OTAN.

Por otra parte esta acción militar grave estará confinada a:

1) invasión de lasMalvinas o
2) Algun destrozo mayor en la fuerza de superficie argentina(naval) de encontrarse el blanco (esto sin embargo sólo sería satisfactorio de tratarse de algun mellizo del Sheffield o del 25 de Mayo).

Es interesante ver que la opción de atque a tierra parece estar deshechado por la presión americana a no optar por ataque continental y por la no declaración de guerra. Podemos, pues, deshechar este ataque con bastante certidumbre. No estaría demás sin embargo un susto a la población de Buenos Aires por medio de difusión de noticias con especto a un ataque a esa ciudad.

Los indicios nos llevan otra vez a la invasión de las islas.

Se inciará probablemente con una acción dividida en tres frebtes en más o menos puntos dispersos como la isla de Borbón o Ensenada del Norte; Puerto Argentino y la Bahia de los Abrigos o Canal Aguila. Habría que suponer que los británicos saben que los habitantes se encuentran dispersos por la isla y tratarán al omejor de iniciar la invasión con un fuerte ataque aéreo a Puerto Argentino al tiempo de intentar los desembarcos en otros puntos de la isla.

Obviamente estas acciones dependerán en forma pasiva del clima de mañana para la efectividad de los aviones argentinos.

RECOMENDACIONES

Seguir con la negociación totalmente abierta de parte argentino sin cambiar debido a una invasión.

Tomar la iniciativa de serposible en laparte militar. Creo esto

desestabilizaría la coherencia de un ataque. Especialmente si se vé en el momento una oportunidad de ataque, realizarla.

X Pérdidas inglesas o un repliegue ahora podrían romper su iniciativa y organización por un tiempo largo o incluso llevarlos a reconocer que nunca quisieron negociar en un principio.

α De tomar la iniciativa argentina (siempre y cuando se tenga alguna ventaja, como ser la climática) no podría de ninguna forma comprometer la situación negociadora por ser los británicos los que escogier la estrategia de presiones. También s conveniente atacar ahora pues estando Haig en Europa podría controlar cuanlquierpretensión de venganza británica contra tierra firme.

FOLIO No 55 45
C.O.A.C.

APRECIACION E INFORME DIARIO

17 de mayo de 1982

Se adjuntan recortes de los diarios del fin de semana y de hoy, lunes; las áreas salientes son: El Mercado Común y los países de Europa occidental; el conflicto de propaganda; los Estados Unidos; y la intención de Gran Bretaña.

1) La CEE y Europa Occidental:

Como se advirtiera el viernes pasado los paises del CEE han mostrado falta de cohesión en el asunto de la prórroga del embargo. Dinamarca, Irlanda e Italia insisten en que cada país debe escoger la acción a seguir de forma individual.

Los miembros más importantes, Alemania y Francia (que serán los modelos a seguir de los miembros más chicos del CEE) están actuando bajo fuertes presiones pero, aun asi, probablemente mantengan -de forma individual- sanciones contra argentina. Estas sanciones probablemente se extiendan por menos de un mes.

La ofensiva argentina/latinoamericana para influir sobre estos dos paises está dando resultado: En Paris el grupo de los 77 (Unesco) no alineados acaba de declararse en favor de la soberanía argentina el 14 de mayo, Perú ha enviado una misión a Bruselas encargada también de esclarecer la posición argentina y cndenar las sanciones; el SELA está presionando al EEC desde Caracas, Schmidtt recibió un pedido de Figuereido de instar a Gran Bretaña a moderación. Incluso Francia ha abierto el tema de la soberanía después de una reunión con Schmidtt en Alemania (Dijo" Francia no se arroga el derecho de zanjar el debate relativo a la soberanía de las islas, pero la Argentina hizo mal en tomar la justicia por su mano").

Quizás más preocupante para los paises del la EEC sean las misiones Venezolanas que están ya en Europa, el apoyo economico de Venezuela a la Argentina, el apoyo de Brasil en la venta de armas a la Argentina (que podría significar la pérdida de esas ventas por parte de Alemania), la colocación de exportaciones argentinas en el Pacto Andino y el interés demostrado por China en aumentar sus lazos comerciales con argentina especialmente en la participación en la construcción naval argentina , la búsqueda de petróleo y la compra de granos.

La preocupación del daño económico y de relaciones con los paises latinoamericanos obviamente preocupa a Francia y Alemania, la primera parece ser la escogida para dirigir la presión a Londres (el viaje de Mitterand a Londres hoy) y la segunda está dejando bien en claro que las sanciones que aplique de forma independientie serán por un espacio de tiempo determinado.

56

2- La Propaganda: Si bien el secuestro de los periodistas británicos fue razón de desmerecer la opinión pública europea con respecto a la argentina, el mismo día sábado la nota la puso la filtración del memo de Claude Cheysson criticando a los británicos. Con esta noticia, se pudo anular en algo el mal hecho por la noticia de los periodistas.

También ayudó a la propaganda argentina, las notas con respecto a ataques británicos a las Malvinas durante el fin de semana pues se demostró más y más escepticismo por ~~las~~ noticias de "exitos" británicos. En Paris se preguntaba la prensa si la pista de Puerto Argentino era "indestructible", la prensa británica seguía con mayor división en cuando a opciones pacíficas versus invasión. Y se ponía en duda los despachos del Foreign Office.

3- USA: Como se previó la semana pasada, la noticia del viaje secreto de Walters a la Argentina, ha generado una ~~xxxr~~ serie de conjeturas en las EEUU, Londres y Europa Occidental. Esta a su vez, a abierto cierto campo dd especulación en cuanto a firmeza de propósito de los EEUU en apoyar militarmente a Gran Bretaña. Esta nueva iniciativa como le llma el Times de Londres parece estar diciendo que la oferta de asistencia de los EEUU a Gran Bretaña "no es una carta blanca y será reexaminada si Gran Bretaña lleva a efecto operaciones militares adicionales de las que Washington desaprueba."

Por otro frente, es interesante ver como la acusación y defensa de la Misión diplomática americana en Argentina se desarrolla sin una reacción demasiado ~~x~~ violenta de parte de la Mision de Schlaudemann. La reacción a bajo nivel de esta acusación se puede acoplar quizás con la poca repercusión que se le dió en europa al asunto de los periodistas este fin de semana y también a la apariciónde la nota Cheysson (no negada) al tiempo que hacia su reaparición en Londres el ex-primer ministro Edward Heath con un animo negociador más flexible y una afirmación de eventual devolución de la soberanía a la argentina. (La Nación 16 de mayo pg. 2).

También vale decir que la reunión que mantienen hoy Haig y Pym con el organismo de cancilleres del a Otan tiene caracter de consultativo entre stos dos paises.

4- En Gran Bretaña las noticias del fin de semana y de esta madrugada indican la constancia de una palabra: "problema y preocupación". Se manifiestan problemas de orden de cohesión de la EEC, problemas de debilitamiento dela opinión mundial en favor de G. Bretaña, problemas de índole operacional conrelación a la flota del Atlántico Sur, problemas de apoyo interno y problemas en la fuerra depropaganda y en la mesa de negciaciones.

Dentro de todo destaca el endurecimiento de la posición personal de la primer ministro que parece tomar fuerza, ~~xxxxxxx~~ de los miemrbos minoritarios de su partido conservador que apoyan la violencia. Se nota un distanciamiento entre Pym y Nott (vocero oficial de M. Thatcher).

FOLIO No 57
40
C.O.A.C

INFORME DIARIO CORRESPONDIENTE AL DIA 18 de mayo: cierre 3:00 a.m. local
8:00 a.m. Londres.-

1- Londres: Hoy por la tarde se reune el gabinete Británico en esta ciudad. Según La Nación 3, el Embajador Parsons en la ONU "lleva instrucciones de preparar una apreciación definitiva de la situación" antes de la reunión del gabinete que se menciona más arriba.

Según los diarios ~~xx~~ vistos, M. Thatcher prepara el camino para la opción militar con la acusación de "falta de confiabilidad" en la posición argentina. Es decir, una campaña para mostrar la Argentina como respondiendo a varios intereses divergentes internos. Esta ~~xxxxxxx~~ afirmación ha sido "aceptada sin cuestionamientos por la prensa en general, y por los líderes de la oposición".

Sin embargo, aún se escuchan dudas de parte de la oposición con respecto a como maneja las negociaciones M. Thatcher. Se pone en evidencia, especialmente, la duda de si el gobierno inglés está poniendo "nuevas condiciones en el último momento una vez que la Argentina haya aceptado las anteriores condiciones (según el Parlamento inglés existen sólo dos condiciones: retirada de tropas argentinas y comienzo de una negociación sin precondición en cuanto al tema soberanía)". Esta idea de que M. Thatcher está dificultando las negociaciones fue evidenciada ~~xxxxxxx~~ el 17 de mayo en las declaraciones de M. Foot quien pidió a Thatcher que informe al Parlamento en detalle todo lo que esté pensando ~~xxxxxxxxxxxxxxx~~ hacer el gobierno en una eventual escalada militar y también tener la oportunidad de juzgar cúal es la naturaleza de un eventual arreglo diplomático" (La Prensa 3). El Liberal Peter Jenkins también sugiere que Gran Bretaña "no negocia con buena fé al decir que cuando los argentinos dan muestras de aceptar un compromiso el gobierno británico endurece su posición".

Por su parte dennis Healey y Edward Heath (Laborista y conservador respectivamente), reiteraron las advertencias hechas en el parlamento el jueves pasado de que "ninguna solución militar del conflicto será perdurable, y que sólo se justificaría si hubiera una genuina ruptura de las negociaciones y si el grado de fuerza empleada fuera proporcional a la causa que se defiende". La Prensa 2.

La tesis de que M. Thatcher podría usar la fuerza ya, se basa e que se supone que una vez "empeñadas sus fuerzas, Europa no podría permitir la derrota de la segunda armada de la NATO a manos de una potencia menor" y que por esto se aceptó una prorroga de una semana en las ~~xxxxxxx~~ sanciones del EEC (la Nación 3). Al mismo tiempo "en la eventualidad de una invasió los políticos deberán forzosamente apoyar al goberino mientras nuesyros hombres estén en acción. De ahí en más está por verse" (La Prensa 2).

64

Porque Junto?

2-La ONU y los EEUU: El consenso general en las Naciones Unidas fue ayer de que Gran Bretaña había endurecido su posición durante el fin de semana y que "ante las dos propuestas finales de ambas delegaciones, sólo resta que el secretario general y el grupo de especialistas que lo asesora tratem de aunarlas. De resultar imposible deberá convocarse al Consjeo de Seguridad para informarle de que el esfuerzo diplomático ha fracasado." (La Prensa 2 y La Nación 2).

Las relaciones con los EEUU, como especificaron diarios de hoy, se reduce a rechazos de parte de la Unión de que el Embajador norteamericano en Buenos Aires se haya extralimitado en sus funciones. También se notifica que los EEUU no están obteniendo bebnficios de la presente crisis como afirma la Unión Soviética (La Prensa 5). En Argentina se descarta el enviar nota de protesta sobre las actividades de Schlaudemann pues se desea mantener canales ~~xx~~ abiertos para la posible replanteación de las relacones argentino-norteamericanas en elfuturo (La Nación 11, La Prensa 5, La Prensa 2). Al mismo tiempo los EEUU rehusaron comentar con referencia a que Gran Bretaña habría pedido sus garantías de que Argentina no reinvada de efectuarse un retiro de tropas .

3- Europa: Como se preveía, La NATO ratificó su apoyo a Gran Bretaña pero no se comentó nada de lo discutido con referencia a "ayuda logístic de Washington a Londres en la región" (La Nación 2). Por otro lado, Francois Mitterand dejó hoy Gran Bretaña no sin antes mostrarse solidario con M. Thatcher si bien tanbién especificó queaun no hubo acuerdo con londres sobre los problemas europeos y "recordó que su país no quiere establecer una relación entre el problema de contribución británica al presupuesto y la fijación de precios agricolas" (La Nación 3).

Por su parte, la EEC prorrogó sanciones por una semana si bien este hecho es evidentemente más simbólico que util. También~~xxxxxxxx~~ el rechazo de Italia de la prórroga y la insistiencia de Dinam rca de adoptar medidas individuales crea la interpretación de que Europa está dividida ante la posición de embargo (La Nación 2).

4-Rusia y Alemania Oriental: Se caracteriza en los diarios las criticas de EEUU contra la declaración Rusa~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ de que Estados Unidos espera beneficiarse con la crisis de Malvinas. (La Nación 11). Por otro lado, se indica que viajará la semana que viene un representante de Ministerio de Agricultura a Moscu para estudiar cómo la crisis afecta al comercio de granos. Esto surgió a causa de un cable proveniente de Londres en el cual se especifica que Moscu busca otros mercados en cambio de la Argentina y que ha dejado de comprarle a este país. (La Nación 10)

Luego de la visita del vicecanciller de Alemania Oriental se emitieron declaraciones con respecto a un probable aumento de comercio entre los dos países en vista de las presentes sanciones con europa occidental (La Nación 11).

FOLIO C.O.A.C.

5-Con referencia a America Latina: las notas más importantes de refieren a la declaración del canciller Chileno Rojas en cuanto a la visita de Walters a Santiago en forma reservada en la cual "se analizaron aspectos relacionados con la situación en el Atlantico Sur y se pasó revista a las relaciones bilaterales". (La Nación 3).

El mismo día eh que se registra esta noticia en Santiago, el comandante de la Armada, Alm. Merino reafirmó la xxxx neutralidad Chilena y protección del tráfico x en el área en especial "teniendo en cuenta que Chile tiene las materias primas para la ihdustria deguerra que ambas partes podrían llegar a necesitar". Acusa también a la Unión Soviétifa de tener intereses en las Malvinas para controlar el paso de naves en el área y que -de esto- Argentina no se ha dado cuenta". (La Prensa 2).

Fuera de estas noticias no se registran otras de importancia en los diarios salvo mención de que Argentina continua con su método de denunciar al TIAR todo acto beligerante de Gran Bretaña en la zona del teatro de operaciones. (La Prensa 3) y que Perú por medio de su ministro de guerra habla de la posible colocación de pertrechos militares a disposición de los argentinos (La Nación 3).

6- Informes militares del área de operaciones: Como se preveíaayer los británicos comenzaron la operación de xx blanqueo del Hermes. Se hace también mucha mención de los comandos SBS en las operaciones tanto de las Georgias como de las Malvinas. Sin duda esto es parte de la campaña de presión pues primero se encuentran botes inflables en el área, después se habla de un raid a Pto. Borbón, luego de la caída de dos helicpteros tres días antes de la invasión de las Georgias en los cualesiban los SBS para marcar posiciones. Ahora se insiste en que bajaron a la parte de Borbón en siete helicpteros. Fuera de las posibilidades de exactitud o no en las informaciones, resulta evidente que es de indole psicológico
7 teniendo en cuenta que los británicos consideran la operación Georgias como "ejemplo"vde lo que pasará con Malvnas....
Una noticia un poco extraña proveniente de Londres se localiza en La Prensa 2, donde se dice "que se advirtió a la fuerza naval que buscara a un buque-xxxxxxxxxhospital argentino que se cree navega aún cerca de la zona. El Bahía Paraíso, sotienen los funcionrios de defensa sospechan que está siendo usado con fines militares en violación con la convención de Ginebra. Periodistas del Invincible dijeron que los xxxxx oficiales navales fueron advertidos quue si ven el buque debe SER ABORDADO para asegurarse de su operación como hospital pues la convención de Ginebra da a fuerzas opuestas el derecho de abordar lo buques-hospital". Lo curioso de esta noticia proveniente de LOS PERIODISTAS A BORDO DEL INVENCIBLE parece ofrecer una indicación futura de contra-propaganda. Esdecir, Argentina ha acusado a Gran Bretaña de romper con los cánones humanitarios de las reglas de la guerra en los ataques a naves como el Sobral, y en menor acción el Narwal y el Belgrano. Al anunciar este hipotético abordaje de un buque-hóspital, los británicos están creando el clima para luego decir se efectuó este abordaje (por supuesto no documentado) en algun punto de la zona deoperacones
59 y que se comprobo que es utilizado para otros fines.

Si bien esto es hipotetico, parece ser la lógica detrás de esta información proveniente del Invencible. xxxxx Destruir un poco la imagen de "martir etico" que ha estad creandose la argentina desde que se registran incidentes con la flota británica. También podría ser la preparación de algun ataque factible a barcos argentinos fuera de la zona que luego pueda confirmarse sea porque "al ser abordado demostró no ser hospital.."

7-
En el plano interno, se sigue la ofensiva propagandística en Gran Bretaña lo que parece dar resultado en una encuesta popular que ofrece la mayoría (36%) apoya la idea de la invasión total de las Malvinas. Por la parte argentina, se nota tambén apoyo propagandistic en la notica en La Prensa 5, con referencia a una nota de Telam Bahía Blanca conectando firmemente al marido de la Sra. Thatcher como principal accionista de la Falkland Islands Company"..

EVALUACION

Sigue en vigencia la evaluación xxx realizada el día de ayer. Se nota que la prensa mundial, asi como las partes interesadas y aún los expertos en la cuestión, están todos esperando una opción militar. Si bien hay que mantener siempre presente la opción de que se trate de solamente presionar psicológicamente a la Argentina en las negociaciones(o incluso de hacer que ellaactue militarmente primero en el área) tenemos queconsiderar que la crisis ha llegado a un punto tal que xxxxxxx la opción militar puede resultar no sólo factible sino deseable para la concreción de negociaciones serias.

En cuanto a la posible presión para un ataque argentino preemtivo (preventivo) esto no podría dañar la posición argentina desde que ya mismo los Británicos insisten en blanquear xxxxx sus problemas como lo que pasó con el Hermes que, en sí, representarían para ellos mismos un acción preventiva argentina. Obviamente las dos partes están a la espera de la "oportunidad" que dé a sus fuerzas respectivas el margen decisivo para intentar un ataque o una invasión. Esto explicarpia porque no se concretan aún fuerzas mayores para invadir o atacar: la espera del momento es vital.. Esto demuestra que Gran Bretaña sabe perfectamente que no posee -en la calidad misma de su fuerza- el margen suficiente para asegurar la victoria xx (incluso la victoria cruenta). Esto representa ya mismo que el margen lo posee argentina porque no depende de tantos factores como la flota para optimizar el desarrollo de una operación

Cobra quizás en este contexto una idea más racional la xxxxxxxx simbólica venida del Queen Elizabeth con sus tres mil tropas. Si se efectuara bajo condiciones optimas una cruenta invasión de las islas, tropas nuevas y en un número de tres a cinco mil deberían ser inmediatament apostadas en las islas mienyras que la armada británica pasa a xx ocupar acciones de exclusión total alrededorde las islas para su defensa de nuevo ataque o invasión. Improbable como sea este esquema para evitar acciones futuras, presupone que se han tomado los medios necesarios para ejecutarla siempre y cuando se obtenga para empezar una óptima oportunidad

ESTADO MAYOR ARMADA FOLIO Nº 61 44 C.O.A.C.

de acción. Por esto es también importante tener en uenta que cualquier acción con aunque sea una leve probabilidad de exito para los británicos conllevará una organización y uso de la oportunidad única, por lo que una ~~imxxxxaxx~~ iniciativa argentina usando también la oportunidad (i.e. clima) pero no como única prerrogativa, podría desbaratar decididamente un intento inglés serio.

Es decir, si se rompe algo del esquema británico, sea en la fuerza de desembarco y choque, sea en la fuerza que permanecerá en las islas, sea en los sistemas de subsecuente defensa, sea en los sistemas de apoyo; todo llevará a la misma conclusión: fracaso de la cadena de acciones militares que permitiría unaeventual y cruenta invasión.

Todos los factores deben de darse, basta romper uno para desbaratar el total.

FOLIO N° 62 ~~37~~
C.O.A.C.

RESUMEN INFORMATIVO DEL DIA 19 de mayo

No se registran cambios que permitan ver opciones inesperadas paraaumentar la fluidez de la crisis. Es decir, todo sigue con el rumbo fijado a partir del viernes de la semana pasada sin la intriducción de elementos sorpresivamente nuevos.

1-En el marco de las negociaciones. Los esfuerzos están concentrados ahora en la mediación de Perez ya que ambas partes han entregado sus documentos "finales". Se ve que se considera posible la intervención futura del Consejo de Seguridad por lo que Parsons visitó ayer a Ling Qing para entrevistarlo y entregarlecopia de su documentación. Lo mismo ha estado haciendo el Sec. General. De todas formas parece obvio que el día de hoy se registrarán intensas charlas y consultas por lo que se mantiene abierta la opción negociadora hasta altas horas de la noche a menos que Gran Bretaña retire sus esfuerzos. Cabe decir~~xxmm~~ que aunque hubiera escalada de violencia Gran Bretañaha explicado que se reserva ese derecho en forma simultanea con cualquier negociación : por lo que se entiende que a menos que una de las dos partes"Declare" rota la negociación o que el Sec. General declare rota la mediación no se oficializaría la interrupción de la búsqueda "pacífica" de una solución.

Si bien se hacen en las noticias mención de opciones para Perez de Cuellar estas se basan en tres posibilidades: que Perez entregue un tercer documento con sugerencias a ambas partes, lasque luego tendrían que ser estudiadas y aprobadas para volver a presentar sendas propuestas etc. etc.; Que Parsons fuera avisado de la propuesta argentina y la estudiara, que significaría que le hará cambios, contrapropuestas, consultas, etc. etc. ; o que se de por cerrada esta intervención ybque se llame al Consejo de Seguridad. En este caso, se insistiría con la resolución 5o2 y un cese de fuego

Analizando estas propuestas anteriores, se puede verque en los dos primeros pasos no se cumple el objetivo Británico de obtener un reconocimiento de su propuesta de forma inmediata de parte dela Argentina y una negativa a seguir con una nueva ronda de negociaciones entre las dos propuestas. En el tercer caso se pediría la aplicación del resolución 5o2 ~~mmx~~ que~~sssnque~~ se vería modificada en su contexto pero no en la forma. Es decir, Gran Bretaña ~~pxx~~ estaría en una encrucijada que no desea estar: Gran Bretaña viene repitiendo que quiere ~~lx mmxx~~ el cumplimiento de tal Resolución lo que implica, un cese de hostilidades, un retiro de tropas y una vuelta a la administración anterior al 2 de abril para comenzar a negociar. El problema es que si se toma por partes el cese de hostilidades no conviene a Gran Bretaña según su plan de que la Argentina se vería beneficada por un altoal fuegonormal en la posición que ocupa en las islas. También comprendería una modificación del retiro de tropas a abarcar todas las que estpen en el área inglesas y argentinas (cosa que el 3 de abril no era un prpblema). En suma, Gran Bretaña ya había demostrado su falta de interés en el Consejo de Seguridad con los problemas del 9-10-11 de abril cuando indicó que vetaría cualquir intervención en en el mismo.

64

ESTADO MAYOR ... LA ARMADA
FOLIO No 63 ~~38~~
C C I

Surgen pues otras posibilidades de acción que permitan más maniobras a Inglaterra. Una de ellas sería maniobras dilatorias de presión en este escalón de las negociaciones.

Gran Bretaña está en ventaja en este momento en el que ha declarado que las opciones militares pueden darse de forma simultánea á las negociaciones. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Por otro lado Gran Bretaña ha estado ocupada en difundir la noticia desdé el viernes que "si las conversaciones en la ONU fracasan no vacilará en conseguir una xxxxxxxxx solución por la fuerza" y "también se va preparando al público hablando de una inevitabilidad de una solución de tipo militar".

Lo evidente xxx aqui es que ambas posturas indican xx problemas operacionales de la flota yfuerza británica. El gobierno inglés obviamente no sabe el resultado de intentos militares en el área de operaciones. Está preocupado el gobierno con anunciar en forma definitiva una ruptura de esfuerzos pacíficos porque ello implicaría que se tomó la"decisión violenta". Si tal movimiento total publicitado noxxxxxxxxxxx produce una rápida y decisiva victoria entonces Gran Bretaña queda hecha el hazmerreir de Europa y se socava el frente interno al cual va a tener que reponder (según se le informó a M. Foot). Es poresta razón que Gran Bretaña habla de escaladas militares simultaneas con proceso de negociación:

Si un intento de ataque inglés en el área xxxxxxxxxxxxxxxxxo no surte el efecto esperado, se limita a informar que fue una escalada de presión sin intención de atauqe mayor. Esto le permite salvar cara por la ineficiencia o problemas en el área.

El punto es que parece no depender de Londres o de la ONU que se efectué xxxx un ataque a gran escala en el área de operaciones sino que las negociaciones están al servicio de las operaciones en el área. Si estas ultimas parecen surtir efecto, se rompen inmediatamenre las negociaciones de forma declarada y oficial y luego se presenta un hecho bélico justificable en su positivo ataque. Si por el contrario hay ataquesfallidos a las islas u otros objetivos se justifican como "pequeñas" escaladas para mantener la presión sobre las negociaciones.

Teniendo en cuenta esta teoría, a Gran Bretaña no le conviene en este momento una definición en el área de negociaciones por lo que se puede esperar alguna maniobra dilatoria en este campo en espera de algun exito militar,

El problema con toda esta estrategia es que depende de forma vital de la iniciativa Británica en ambos campos diplomático-militar y que cualquier iniciativa argentina en los mismos puede desestabilizar el poco control que posee sobre la crisis.

FOLIO Nº 39

2,5/6
15,0

Argentina debe pues negarle la iniciativa a Gran Bretaña y de no suceder esto, negarle la victoria. En este ultimo punto ya está reafirmado el país, pues las bajas del agresor en el área se podrían considerar una derrota aún a pesar de la victoria.

2-En el frente internacional, Gran Bretaña gana un punto con las declaraciones de Luns de la OTAN pero pierde popularidad con el problema de la EEC y los precios agrarios. Fuera de esto la reacción positiva argentina a los países que la apoyaron en suspensión de embargo asi como su energica condena a los países que apoyaron el embargo por una semana más, ayuda a poner a los aliados de Gran Bretaña entre la espada y la pared y magnifica el consenso europeo contra Gran Bretaña.

En otros campos se nota el creciente interés japonés en monopolizar el comercio con la argentina y el frente del Pacto Andino en pro- de la Argentina. Se podría esperar una sorpresa de parte de España cuya tibieza ha extrañado en algo a la gente que tenía expectativas altas en cuanto a la solidaridad con la argentina. Parece ser que la posición Española se vería afectada por los problemas que presentan la renovación del Tratado de Amistad y Defensa entre los EEUU y España que vencerá pasado mañana y que impulsó a Haig a suspender un viaje a España provisto para hoy.

En el frente ruso, ha decrecido la defensa de la tesis argentina y el ataque a EEUU, esto se debe probablemente a las charlas de futuras limitaciones de armas en ocasión de la reunión de los Cancileres de la OTAN.

3- En el área de operaciones, se habla mucho de distintos y presuntos planes de acción. Destacandose la idea de "salami tactics" (en castellano cortar en tajadas) en el área menos fuerte de las islas con progresión subsiguiente. Obviamente todos los "planes que se dan" por la prensa británica y local coinciden con lo expresado en el punto uno. Diciendo que la estrategia son operaciones menores, no se producen "derrotas" totales. Pero diciendo que la invasión se realiza con tacticas menores es decir que se tiene la victoria. Todas estas teorías reflejan unicamente la incertidumbre sobre el propio campo de acción y posibilidades de la fuerza Británica. El supuesto mensaje de Woodward por otro lado parece responder al comunicado hecho por el Estado mayor la semana pasada con referencia a ataques contra cualquier barco que se dirija al área deoperaciones.

62

FOLIO No 64 ~~33~~

RESUMEN DE INFORMACION: Mayo 20 de 1982

Como en todo caso en que un riesgo de crisis se convierte en riesgo de guerra, las noticias muestran hoy estabilidad en las políticas declaratorias de las partes involucradas y un marcado movimiento en las políticas de terceros interesados.

El resumen informativo de hoy será dividido en dos partes: la parte de los interesados directos en la crisis y la de los interesados indirectos.

1- La nota más importante la produjo la crisis que surgió con la comunidad europea después de que se rechazara -por primera vez- el veto de uno de los países miembros. Esto llevo a una replantación de la racional de la comunidad que amenaza con ostracizar a Inglaterra. El tema lo retoma el Presidente Mitterrand en su gira por Argel. El declara "el problema planteado después de las decisiones de Bruselas no es el de la mayoría o el dde la unanimidad en el seno de la CEE, sino eldel papel que Gran Bretaña pretende desempeñar y, finalmente, después de la respuesta que será dada a esta cuestión , el de la presencia o la naturaleza de esta presencia de Gran Bretaña en la Comunidad " (El Clarin 19)

Si los países europeos están hartos de "la falta de sentimiento comunitario de Londres", Londres adoptó una actitudque implicaría la posible adopción "de represalias mediante la suspensión de las contribuciones británicas al presupuesto de la CEE" (EC 12). Por su parte la prensa británica predica que la reac ción debería ser moderada pidiendo que "Si Gran Bretaña debe transformar una crisis potencial en una crisis real al menos que sea en un buen momento" The Times saca dos conclusiones: Que La Comunidad está perdiendo la paciencia con ella y que los Estados Unidos siguen siendo su mejor aliado en los momentos dificiles". (La Nacion 4, el Clarin 14)

Mientras tanto Italia se felicita por la decisión tomada en el asunt del embargo (antes de la crisis de agricultura) y recibe al embajado Argentino en Roma. Las prensas europeas se muestran hoy muy contrarias a Gran Bretaña, pero quizás la información más significativa del sismo con Europa la produce el hecho mismo de la gira de Mitterand por el Africa Negra. Esta parece estar diseñadapara cubri varios puntos: 1) indicar que Francia no quiere dejarse llevar por la tensión del momento en Europa con relación al problema de las Malvinas (ya lo indicarán en la prensa que se sentí indignación en Europa de que Gran Bretaña hubiera arrastrado toda la política de la comunidad hacia la toma de posicones en un conflicto lejano y colonial); 2) el hecho de que los paises que visita el presidente son ex-colonias francesas donde él indica Francia quiere permanecer activamente presente donde es recibido como una util ayuda. Es deci deja ver a Gran Bretaña que las relaciones de Francia en el campo ex-colonial son mucho más fructiferas y pacificas que el intento inglés de recuperar las malvinas;y 3) quizás intentar algún tipo de foro activo en la cuestión Malvinas al comprender que las Fuerzas inglesas podrían llegar a utilizar las costas de Niger, Senegal o Costa de Marfil (Africa) para sus actividades en Ascensión

Francia pues parece estar tomando la iniciativa en Europa para buscarse para si la posición de poder regional más influyente en Europa occidental. Obviamente el ser un país nuclear autónomo

68

[illegible] 1982

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

~~xxalxgazarxxahoraxdexlaxpxobelmátixaaxingixaax~~ y la pérdida de credibilidad que en este momehto sufre Gran Bretaña, impulsa a Francia a este rol.

Esto es muy conveniente para la Argentina en este momento de la Crisis. Nuestra estrategia sería de reforzar los afanes de poder de Francia pues estos serían vitales quizás para un futuro consenso en el Consejo de Seguridad que es a donde parecen dirigirse los esfuerzos negociadores en l futuro. Habría que impulsar a Francia a la toma de posiciones abiertamente autonomas en el conflicto pues parece ser el momento apropiado en la psicolbgía francesa para una ofensiva argentina.

Por lo pronto Senegal ~~hax~~ anunció en Paris ayer que "concedió permiso para sobrevolar su espacio aéreo y aterrizar en Dakar a aviones militares brit´anciso que transportan tropas rumbo ala zona del conflicto (El Clarin 23). Quizás se pueda ~~pedirxaxFrancia~~ obtener una queja de Francia en este sentido o un apoyo de una queja argentina, a modo de juzgar la potencial ayuda que nos pueda brindar este país en el Consejo de Seguridad.

Por su parte los países latinoamericanos están desplegando sus recién adquiridas dotes de moderados pacifistas y han reforzado, como se sugería, la posición argentina en Europa especialmente en Paris y Bruselas. La misión Peruana y la venezolana han advertido sobre el peligro a una invasión o ataque sobre tierra contiental argebtian en lo que supondría una puesta en marcha del TIAR de forma efectiva y una apertura de nuevos mercados para argentina. Estas declaraciones latinoamericanas en distintos foros se vieron también reforzadas por el lobby latinoamericano en la Asamblea del Comité Marítimo Internacional celebrada en Bruselas en la cual fue elegido vicepresidente por unanimidad el Argentino Jose Domingo Ray a propues de Peru, Venezuela, Chile y Comobia.

Colombia también sta viendo un acercamiento con Aegentina que segurame te intenatará durante la reunión de cancilleres del Pacti andino el 26 de mayo en Bogtá para estudiar ayuda a la argentina en los mercados andinos y al cual se piensa asistirá Costa Mendez.

Por su parte Brasil "es ahora el unico país latinoamericano que, con gravitación propia mantiene una buena relación con todas las parte envueltas en la crisis de las Malvinas" pero, se acota "si la polarización no se detiene, corre el riesgo de que la equidistancia se vuelva paralisis" El Clarín 18. Obviamente Brasil tendrá que adoptar medidas más definidas ahora que se vuelca la crisis al área militar y, dependindo de ~~xxx~~ su actitud subsecuente podrá ~~xxxx~~ ganar o perder puntos ~~xxx~~ como poder regional, si no toma parte puede ser sobrepasada por la futura actuación de Venezuela en las relaciones inter-americanas.

En lo que a ~~paisesxdexmix~~ otros países se refiere se nota la actuación de la UUSR y de los EEUU. La URSS sigue criticando a Gran Bretaña y a los EEUU en sus despachos de l Pravda y asegura la inminencia de una invasión. Sin embargo se puede preveer varios puntos en la política delaratoria soviética y sus acciones. En este momebto lo importante es la conclusión de los pormenores para las charlas del control de armas nucleares con los EEUU y la discusión con los EEUU sobre los intercambios cerealeros. El acuerdo cereakero entre Washington y Moscu firmado en 1975 vence en septiembre de este año y se realizarán estudios para ver sise reqnuda o no. Las reuniones para tal estudio están previstas para mañana y el sábado.

FOLIO NUMERADA 67 C.O.A.C.

y se llevarán a cabo en Paris. Es importante notar pués que no se esperará una declaración decisiva de Moscu en favor de contratos extra con Aegentina para cereales hasta que pase esta reunión. Los soviéticos deben de tener la idea de obtener el maximo de concesiones con los precios cerealeros con los EEUU gracias a la crisis del sur. Una prueba de esa presión sobre el mercado americano es la noticia de que más de 60 buques esperan n las cercanías de Montevideo para cargar grano para xxxxx Rusia pero se ven detenidos por el problema del seguro de LLoyds. De no obtener optimas condiciones el sábado con los EEUU, la URSS probablemente hará una declaración pro-argentina con duplicación de compras.

Mientras tanto, las declaraciones de los satélites de Moscu, indican otras preocupaciones. Tenemos una noticia de checoslovakia que opina que "las Malvinas advierte del peligro inmediato de utilizar las armas másmodernas en esa zona y rechaza la teoría de los países occidentales de que la acumulación armamentista hace imposible su uso real". De nuevo vemos como la Unión Sovietica, por medio de sus satélites y utilizando la crisis del Sur, da su opinión de las verdaderas dificultades en las charlas con Reagan que se avecinan. Se espera pues que cualquier intervención armada onglesa en l sur sea utilizada por los sovieticos para fines eslabonados en lo que a las charlas de reduccion de armas se refiere. Indirectamente este eslabonamiento de temas favorece, en su confusión y presión, a la argentina si se tratara de una larga confrontación militar en el sur.

los EEUU mientras tanto están en una posición a la defensiva y tratando de pasar lo más inadcvertidos posibles para ni entorpecer ni alentar una escalada de violencia. Seguramente con la esperanza de que en cuanto caiga uno de los dos gobiernos beligerantes retomen el hilo con el go bierno sucesor.

2- Los interesados directos:

Como dijeramos en un comienzo, los interesados directos se han movido en situación mucho más restringida einflexible en el marco de las negociaciones. Las repeticiones bélicas de M. Thatchery su gabinete se repiten ad nauseam en los periodicos pero dentro de todo se puede percibir uno o dos puntos interesantes. En primer lugar el silencio del,Ministerio de Defensa y la puesta en actividad de toda la flota sumado a las constantes declaraciones de que la primer ministro desea presentar un hecho consumado al parlamento británico en lo que ha xx cónfrontación militar se refiere, sugiere que la iniciativa ha pasado (como indicaramos ayer) al sector operacional dependiendo del cual se producierán cambios en las delaraciones británicas que en este momento son ambiguas para ganar tiempo. En 2 lugar, cabe notar el esfuerzo constante por decarar una guerra entre democracia y dictadura (pues ya sabe Gran Bretaña que no puede pelear esta guerra bajo objetivos de tierra, soberanía o bienstar poblacional ya que esto no la favorece). Al buscar un objetivo abstracto se delcra en una "cruzada" lo que politicamentepuede ayudar a aplacar un consenso en contra del gobierno a l no poderse probar xxx lo demencial del envío de la flota. Es decir se está buscando desesperadamente un objetivo del tamaño de la flota. Este caso, por supuesto es potencialmente peligros, xx basta ver el siguiente ejemplo: "Preguntada si a fin de asegurar antes de una invasión la superioridadaérean de la fuerza especial que se halla frente a las islas, ordenará bombardeos contra bases en territorio continental

M. Thatcher enfatizo: Nunca dgb nada en ahsoluto respecto a opciones militares. Cada minuto de cada hora de cada día lo vivo con el sentimiento de qye debo hacer todo lo posible para proteger las vidas de los que se hallan en esa uerza especial. Están alli para luchar por todo lo que creemos, y su seguridad al mayor grado posible es mi primera y principal preocupación".

Son este tipo de comentarios los que preparan el camino para acciones que de otra forma resultan inaceptables. Sin embargo no signoifica estoque se vaya a xxx atacar bases argentinas sino mpas bien que sería una opción DE TCONTAR CON ALGUN TIPO DE CONSENSO EXTERIOR Gran Bretaña. Obviamente el consenso europeo se esfumó. Queda el consenso americano y de la OT AN. El de la OTAN está atado a una zona y un problema que no permite que se le tóme como un apoyo serio a Gran Bretaña y el de lss EEUU parece estar sufriendo cambios de percepción que se dejarán sin duda ver en un futuro no muy lejano.

Hoy por hoy lo más importante en Gran Bretaña parece se la reunión del Parlamento para discutir las negociaciones que finalizará a eso de las 2 p.m. hora argentina (14:00) probablemente M. Thatcher será hostigada para identificar sus opciones y exponer el porque de sus decisiones. Pero, por otro lado, eel ano hubiera llamado a la reunión sino estuviera segura de poder acallar a la oposición con promesas de explicaciones futuras (después de una victoria?)

Las negociaciones en la ONU, están arrastrandose gracias a Perez de Cuellar que pidió permiso al consejo de aplazarle el lapso por una shoras más a fin de intentar hacer algo con las llamadas telefonicas que realizara a ambas capitales. Por lo pronto la principal idea que tuvò parece haber fracasado gracias a Inglaterra. Esta consistia en enviar un delegado a cada capital. La renuencia a aceptar esto por parte de Gran Bretaña demuestra nuevamente que la iniciativa ha pasado hace varios días a la flota y que Londres no posee en este momento la capacidad de dar una opinión xxx que evite o magnifique los eventos en el sur.

El próximo Lobby será el del Consejo de Seguridad. Este nomparece conformarse a los deseos de Gran Bretaña por raznes explicadas ayer loque podría dar un poco de margen a la intención de no dar por oficialmenteterminada la cuestión de Perez de Cuellar, dilatarla y dar tiempo a una opción militar que ni bien xx se produzca generara una idaal foro del consejo de Seguridad. La diferencia radica en que Gran Bretaña CREE que pos ee la capacidad para adjudicarse una sangrienta victoria en las islas y que esto la colocaría en mucho mejor posición para un cese de fuego y retiro de tropas argentinas como lo prevee la resolución 502. Comosinembargo no está egura de tal victoria no la publica oficialmente cerrando negociaciones sino que deja la opción abierta.

(Nota: es interesante notar la presión a que es sometida España por parte de los EEUU y de Gran Bretaña para no apoyar tan firmemente como se creyó posible en un comeinzo a la argentina en el foro mundial. Parece ser que España volverá a abstenerse en el voto. La presión ejercida parece heberse desarrollado en el marco de la OTAN el martes pasado y con la negativa de Haig de viajar a España donde vence el xxxxxxviernes (mañana) el convenio de ayuda y defensa mutual con los EEUU y España).

RESUMEN INFORMATIVO 21 de mayo

Apreciación:

En vista de la rotura de las negociaciones presentes con Perez de Cuellar la crisis toma otro rumbo -si bien no muy alejado del anterior-

Se ha mantenido abierto el dialogo con el Secretario General, de ambas partes, pero sólo en función de una intervención futura que vuelva a plantear el problema ignorando esta primera ronda de transmisión de ideas. Mientras tanto, el asunto sigue en manos de un foro de las Naciones Unidas como ser el Consejo de Seguridad.

Para la Argentina, el haber pasado al Consejo e incluso a una posible convocatoria dela Asamblea General arroja un saldo positivo por haber sido esos organismos los que tienen antecedentes favorables a la Argentina (si bien el 3 de abril demostraron su ignorancia delos mismos). En fin, si Gran Bretaña ganó tiempo amasando fuerza en el sur, Argentina ganó tiempo haciendo "amigos" y creando intereses como para que su posición se vea fortalecida en el único foro donde Gran Bretaña es débil pues su posición de "democracia" y adhesión a las Nacones Unidas es su principal arma de propaganda.

Evidentemente Gran Bretaña está actuando bajo presiines particulares y tiene un límite de opciones probables:

1) Si bien una rotura de las negociaci ones formal significaba para M. Thatcher una pérdida de maniobrabilidad en lo que ha empeñar su palabra de un ataque total se refiere, la primera ministro optó por arriesgar tal juicio en vista de la inusitada unión en Gran Bretaña ocasionada por el repudio hacia las acciones del EEC en contra del veto inglés. Es pues aprovechando un clima en el cual se disminuye la importancia a la presión priveniente de Europa y se magnifica la importancia delrespaldo americano, en la cual M. Thatcher decide romper el esfuerzo de Perez de Cuellar.

   La opción que toma al romper las charlas con Perez de Cuellar tiene por fin la legitimación de un ataque probable; la confianza de obtener aunque sea una victoria cruenta; y el cambio del status quo operante a partir del hundimiento del Sheffield. Con esta acción Gran Bretaña espera "apretar las clavijas" de la opinión internacional para forzar a un renovado esfuerzo negociador con posición aventajada para Gran Bretaña.

   En una decisión de "tomar las cosas por la fuerza" Gran Bretaña se coloca entre la espada y la pared. Tiene que ganar victorias militares aunque pierda victorias diplomáticas. Ahora que Europa es considerada por Gran Bretaña exageradamente enemiga por las acciones de la EEC, con más razón desea obtenr una victoria militar para generar un sentido de independencia y éxito que "demuestre a los europeos que ella tiene vocación de líder regional y que goza de la irrestricta ayuda americana."

2) Los problemas que enfrenta la política británica en este momento son varios:

En primer lugar ahora ya la opinión mundial estámás informada del conflicto. Especialmente en lo que al Tercer Mundo se refiere se obtuvo apoyo de los no-alineados (especialmente con el Lobby de Fidel Castro quien ayer se dirigió a Kaddafi exhortándolo a "dar los pasos que creanecesario para detener la agresión que podría venir de la alianza anglo-americana contra el pueblo argentino por el inminente desembarco británico")EC16.
También se posee el consenso de america latina si bien los países del caribe quizás apoyen a G. Bretaña. Los países de Africa pueden ser presionados no sólo por Gran Bretañasino por la China la URSS u Francia asi que podrían tener un consenso dividido en la cuestión. Por lo pronto, Gran Bretaña a lo largo de las semanas descuidó al Consejo de Seguridad mientras la aargentina continuó con un lobby constante para asegurar la información de las partes. También se aunaron los esfuerzos de otros países sudamericanos para intenatr un lobby pro-argentino en dicho organismo. En Europa ha habido cambios drásticos, si bien no a favor de Aegentina pero si contra Gran Bretaña lo que permite observar un mayor grado de posibles abstenciones y no votos en contra de la Argentina. Obviamente la marcada adhesión de China y en segundo termino de la URSS permitepensar en algun voto a favor de argentina con la influencia que eso conlleve a los países satelites.

Si la Argentina llama y logra voto a favor de sus soberanía en la Asamblea General. No importa que suceda espués contará con un antecedente válido y de enrome valor para cualquier eventual reclamo de acción en favor a Argentina.

Lo cierto es que en el foro de las Naciones Unidas dificilmente obtenga Gran Bretaña concesiones importantes a su favor. Por esto es posible preveer que quizás presione a EEUU a intentar por medio de terceros a buscar la medación fuera de las Naciones Unidas.

Esta lógica permite ver que Gran Bretaña piensa su opción militarcla favorece puesto que si la misma obliga a llamar al,consejo el voto de este queda mayormente anulado frente a un reclamo inglés de cumplir la previa resolución 502. Como esto seria ridiculo en la instancia de combates en el área, la Argentina no lo podría aceptar así que se anularía la eficacia de este organismo. Frente a acciones bélicas de magnitud en el área, "otro país desinteresado" o sea los EEUU o un satelite (Peru? Colombia?) intenatrían ofrecer oficios para lograr el cese al fuego.

La clave radica en la seguridad que tiene Gran Bretaña e incluso los EEUU de que Gran Bretañaes capaz en poco tiempo de obtener una victoria (cruenta) sobre las islas que le permita negociar desde adentro y presuponga un cese al fuego en condiciones en las cuales la presuntamente desterrada argentina se prepare para un ataque a las posiciones ya ocupadas por los Británicos en las Malvinas.

Es decir, se piensa en Gran Bretaña que es posible la recuperación física de las islas pero que no es posible la mantención de las mismas por mucho tiempo por lo cual se trataría de obtenr una mediación con cese al fuego que fuera a cargo de un ente no

directamente ligado a las Naciones Unidas.

Vemos que las opciones de Gran Bretaña se están limitando a iniciativas militares y uqe no busca, como la argentina, distintos lobbies para la continuación de nagociaciones. Es pues vital la iniciativa militar para romper el status quo del momento:

Esta iniciativa puede tomar varias formas:

a) Un ataque a las islas

b) Un ataque al continente.

El primer caso es el más realista y dentro de todo, el que implicaría menos riesgos internacionales.

El caso b) por otro lado implicaría la oferta de auxilio de varios países del área lo que quizás mueva a Gran Bretaña a estimar que puede pedir más ayuda a los EEUU y que luego también implique más resquebrajamiento de relaciones en el área. Quizás más grave sea la oferta unilateral y no solicitada de algun otro poder interesado en el área que este esperando un ataque a continente para atacar a su vez a ~~su~~ lA flota declarando adhesión posterior al hecho a la Argentina. La escalación que esta suposición implica es tan grande e incierta que Gran Bretaña (sin duda bajo presión de los EEUU) tratará de evitar.

Por otro lado pudiera ser queun ataque quirurgico a unicamente objetivos militares en el continete se conidere. Esto más bien tomaría la base de impedir la acción aérea con patrullajes o amenazas de ataque que lleguen a impedir que la fuerza aérea dedique su atención individida a las acciones de las islas. Es decir, no es necesario un ataque físico a tierra, podría intentarse la anulación por"bloqueo". Obviamente esta opción es hipotética por no tener loselementos necesarios para efectivizar el bloqueo. Por otro lado un ataque a continente podría intentarsecon acciones de sabotage y clandestinidad para lo cual los británicos están bien preparados. La ventaja para la Argentina es que esta última está aún más pr3parada para detectar y repeler estos ataques por razones históricas!

Una alternativa es la amenaza del uso de la fuerza contra el continente lo que se efectuaría como medida de probar la resistencia de la población en defensa de sus gobierno y podría conllevar una amenaza retributiva de algun poder nuclear sobre territorio ingles (no sería la primera vez.)

Quizás la peor ipción sxxxx sea la que intente de obtener una división de atención o la creación de un xxxxx frente regional. Es decir, la utilización de Chile (sea cierta o no) para dar la impresión de apoyo a gGran Bretaña. En este caso habría ya que exigir del gobierno Chileno seguridades. En este caso, entraría a jugar parte importante la negociaci'n en Roma. Dicho sea de paso habría que ver si la amenaza del Papa de ir después de todo a Londres no es una presión para la firma del documento de paz por la Argentina.

FOLIO No 72 31 ARMADA C.O.A.C.

Volviendo a la opción de ataque a las islas. Esta se podría llevar a cabo como la muy publicitada acción de desgaste con ataques limitados frecuentespero la lógica indica que no tienen el control de tiempo ni clima como para poder efectuar una presión PAREJA Y CONSTANTE que esta operación de desgaste requiere.

Es pues volver a la hipótesis de un ataque total. Este ataque por las razones aducidas más arriba con respecto a buscar las condiciones optimas de ataque, toma la forma de punta de flecha.

Es intentar cuando se puede (no cuando se quiere) una brecha en la defensa y antes que pueda reaccionar la defensa duplicar el esfuerzo y luego volverlo a duplicar. En sí, el problema con esto es justamente que depende de un escenario que es altamente cambiable.

De todas formas las opciones de éste tipo tienen politicamente hablando un tiempo determinado. No puede durar el in tento de una opción militar total más de cuatro días consecutivos sin que se erode las relaciones internacionales, surgan presiones y se creen nuevos intereses que cambien ambas posturas.

Es obviamente mpas lógico pensar en un ataque por ~~atrición~~ desgaste pero es muy dudodso que sea realista en las circunstancias del Atlántico Sur.

Mientras tanto la Argentina tiene la iniciativa que debe mantener tanto en el terreno diplomático como en el pol ítico.

Indudablemente una fuerte derrota militar significaría un cambio grave de postura para Gran Bretaña. Pero de no poderse realizar de forma indudable, basta con ofrec r una ferrea defensa ocasionando una guerra de desgaste a la inversa. No sólo se desgasta el argentino que pisa tierra firme ~~yxxxxxx~~ se desgasta aún más el británico que nunca obtiene un momento de paz. Psicologicamente también el argentino se siente más cerca del país y algun tipo de comunicación, e incluso momentos en que el tiempo le brinda paz de ataques o incursiones mientras que el británico~~x~~ se encuentra en constante movimiento, incomodidad y pérdidas en acciones rechazadas. Un alargamiento de este tipo de acción sería mucho peor para el atacante que para el atacado.

En cuestión de días se crearían los intereses necesarios internacionales como para una tregua de hostilidades o un cambio de las mismas.

La continuación del lobby argentino en los niveles de organismos es vital para la creación de presiones contra Gran Bretaña (por ejemplo hoy se reunen los países de la OPEP en Quito, sería util obtener alg na declaración favorable de los países que poseen el arma del petroleo).

También es importante demostrar como se viene haciendo victorias argentin en los campos de economía o de nuevos compradores. Es ecir, dar la impresión al publico local y extranjero que hay mucha gente interesada en sostener y aumentar relaciones comercialsy diplomaticas con la Argentina, que produce una situación más ventajosa para el país que la situación que se vió amenazada por la EEC. Las noticias del Japón y del Pacto Andino ayudan a crear esa impresión.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº ~~32~~ 33
C.O.A.C.

Por ultimo, en el compás de espera de las negociaciones y entre enfrentamientos bélicos debemos tener~~xxxx~~ mucha atención con cualquier movimiento de los EEUU. Este podría decidir volcar ayuda a Gran Bretaña para obtener una terminación rápida del conflicto para comenzar una negociación con ese país (EEUU) ~~xxxxxxx~~ poniendo llos términos. Si se detectan movimientos, lobbies o ideas a ese respecto se debe aplicar la contra presión incluso a base de amenazas con respecto a otros poderes o paises o a un llamamiento de los países regionales (o Cuba) que ofrecieron ayuda. Tratar de mantener a los EEUU -en lo posible- bien vigilado.

69

EVALUACION

1) la parte que más destaca es la reunión del TIAR. Este tiene un proyecto importante que es la condena de EEUU y la liberación de los paises miembro para que apoyen a su gusto a la Argentina. Es de esperarse qxx que se ratifique esta declaración. Desgraciadamente, aparentemente, se ha dado un lenguaje duro a la misma que haría que algunos paises tibios de america latina no la apoyen. También el triplicado interés norteamericano en que esto no salga va a generar presiones sobre los paises americanos que quizás eran inexistentes durnte la primera reunión del TIAR. Sería una verdadera lástima que no se obtenga consenso a nuestro favor por el "querer ganar más declaratoria".

2) Obviamente dependerá de este foro el que se tenga mediano o muchiimo apoyo en todos los otros foros a consultar esta semana.

3) En el campo militar se prevee una continua lucha por avanzar en loque a la tropa desembarzada se refiere. No solo por la política de Thatcher en Londr s sino por las apuestas de Haig a la recuperación de PuertoArgentino para el sábado.

Los intentos serán continuos en el desembarco y si bien no es de esperar una escalada mayor que la invasión del 21, si se puede esperar o una de la misma envergadura (y final) o varias en forma de constante presión sobre el mismo área con xxxx un posible intento de brecha en otro punto de la isla soledad con un menor número de efectivos a modo de dividir la ola contenedora de la Tropa en San Carlos. Sería vital el evitar el avance de la xxxxx tropa por la cantidad de tiempo que deje fuera e toda duda, que la Argentina esta conteniendo el ataque. Xxxxxx Otra vez, sería conveniente tratar de pasar del peso en la fuerza erea sola al del ejercito en tierra. Sería un golpe xxxxx a la moral britanica simse xxxx pudieran aumentar los efectivos e las islas con parte de la tropa del continente. Esto xjxx psicollogicamente sería desastroso para la flota invasora. Obviamente sto no se puede considerar a menos que se xx estime sería un beneficio en el área y no una obstrucción...

4) Si fuera factible la intercepción de algun tipo deenvio entre el norte y las xx islas sería también interesante dividir el foco de atención Británico y mundial sobre el exclusivo es cenariod de las Malvinas. De todas formas el peligro submarino esfuerte y es de esperar que la dotación de submarinos axx atacantes haya aumentando desde el inicio de las hostilidades. Estos de todas formas deben estar cubriendo el bloqueo naval de la tierra-islas para evitar el envio de tropas y pertrechos. El resto debe estar en defensa del portaavionrs, y en dxx protección de los navios sin xxxxdefensa pero sería factible preveer que debe xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxBuenosxAiresxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx también tratar una cobertura de las aguas de Uruguay y boca del Plata. Por otro lado debe haber áreas donde no se registren como ser las áreas x grises entre Mardel Plata y el Sur de Comodoro.

75

5-Se mantienen las observaciones proporcionadas ayer y el lunes con respecto a iniciativas argentinas y a dividir la atención externa del área de las Malvinas.

6-Por ultimo prestar atención a la reunión del TIAR de hoy pues si la Argentina es derrotada en el mismo se x redoblará la intensidad de las acciones bélicas en cuanto a apoyo externo se refiere.

Cabe señalar que se suponía en algunos medios que el TIAR no podría convenir hoy en una resolución por tener que esperar la semana pedida para Perez de Cuellar antes de sesionar. Si esto fjera verdad, sería conveniente para ir aplacando animos y juntando xxxx votos además de tener la visita del Papa a menor distancia.

Si la Argentina obtiene un triunfo, la situación será muy fluida y habrá que estar listos para todo, inclusive una redoblada vitalidad por desestabilizar el regimen interno argentino.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 76 ~~23~~
C.O.A.C.

RESUMEN Y EVALUACION, 24 de mayo de 1982

La Nación 22, 23 y 24 de mayo, El Clarín y La Prensa del 24 de mayo

Se separan las informaciones en dos áreas principales: Gran Bretaña y reacciones del resto del mundo. También destácase algunas ideas aparecidas en los diarios con respectos a futuras acciones británicas.

1- Gran Bretaña: Londres se empecina en presentar una imagen victoriosa, insistiendo en que Argentina debe de modificar sus pretensiones si desea que se detenga el mecanismo militar británico. Surgen muchas voces en Gran Bretaña que ahora piensan está casi consumada la exitosa invasión y, por lo tanto, se manifiestan en contra de futuras tratativas con Argentina. Esta tendencia de la mayoría británica a el endurecimiento de posición de parte de Gran Bretaña se resume mejor en La Prensa 4 "las propuestas de negociación hechas por Inglaterra antesdel jueves pasado ya no correrań porque refelejaban otra situación militar y que en la eventualidad de una victoria final la soberanía no es negociable y la administración interina sería Británica". Asimismo hay un resurgimiento de popularidad ante el gobierno de M. Thatcher por parte del pueblo (73% apoya la recaptura aun a costa de excesivas bajas). En el plano pol'ítico la oposición muestra fracturas con ataques de la oposición de derecha contra la de izquirda (e.j.social democratas y laboristas contra T. Benn y J. Hart) que "representa un contraatque de la derecha laborista y una pugna entre los miembros de la oposición, debidamente disociados de laizquierda militante por compartir los laureles con los conservadores en la eventualidad de un triunfo en las Malvinas seguido por una campaña electoral en el reino unido". Esta ultima idea se presenta tambén en varios artículos que manifiestan se considera la anticipación de las eleccionesgenerales británicas(un año) para ser favorecida por lapopularidad bélica de M. Thatcher.

También es de notar en Londres, la importancia que se le ha dado a la visita del Papa a ésa y que parece ser seestaría por efectuar el viernes de esta semana.

La posición Británica en las Nacones Unidas, Consejo de Seguridad parece concentrarse más en espectador que en participante de la reunión. Esta falta de interés en el foro mundial demuestra el apoyo que siente Gran Bretaña de parte de los EEUU (las declaracione de Haig) y también la confianza en que su derecho a veto podrá estorbar cualquier decsión que se tome.

2- Reacciones del resto del mundo: Hoy se reune la CEE para ampliar o no el embargo. Ya se han pronunciado varios países en favor del levantamiento del embargo pero la paralización de ordenes de compra de material bélico a la Argentina. El vocero del CEE sin embargo declaró que Gran Bretaña aún cuenta con el respaldo político del EEC. España parece estar anulada en cuanto a coacción sobre el asunto pues espera conformar el marco de la OTAN en los próximos días después del voto griego al respecto (el último que falta) de

78

FOLIO No 77 29 C.O.A.C

efectuarse el mismo en forma positiva, España entraría a formar parte de la OTAN el 2 de junio . Por otro lado, como se venía dando los días pasados, Francia aceleró una posición ~~xxxxxxx~~ neutral en el conflicto con condenación moral a la ~~xxxxx~~ iniciativa argentina del 2 de abril. Francia pretene asi no perder ~~txxx~~ total comunicación con los países de América Latina. Obviamente prosigue Francia su carrera por ocupar una mehor posición frente a Europa gracias a la crisis. En sù búsqueda por poder regional e influencia gana ampliamente a Alemania (quien no es tan independiente en sus acciones) y a Gran Bretaña (a quien Francia le está socavando el piso con su Prensa y sus burlas).

Interesante resulta el despliegue de opinión de las superpotencias: Si bien los EEUU emitieron un mensaje de continua cooperación con Gran Bretaña (salvo personal) se nota más preocupación por la ruptura con América Latna. Rusia por su cuenta condena la acción militar británica oficialmente en términos parecidos a los utilizados hasta ahora. La única ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ diferencia consiste en dejar vislumbrar un fracaso táctico británico "Estrella Roja destaca que el aventurismo de las guerras locales estriba en que el imperiaismo hace sus cálculos a partir de su superioridad militar sobre el adversario menospreciando importantes factores de orden ~~xxxxxxxx~~ político y moral". "Esa subestimación ~~xxxxxxxxxx~~ hizo que la agresión terminara en muchos casos en un vergonzoso fracaso." (ElClarín 19).

Por otro lado la prensa especla en las posibilidades de mayoresventas de granos americanos a URSS gracias al conflicto en la Argentna. Se dice la URSS se verá más tentada a volver a firmar los acuerdos de grano con la USA por la ~~xxxxxx~~ amenaza a su comercio que representa un bloqueo a la Argentina. Las disminuciones de cmpras agricolas rusas en la argentina, sin embargo, han dado paso a la utilización de los aliados ~~xxxxxxx~~ orientalee de la URSS para este fin: se registra por ejemplo la decisión checoslovaka de comprar medio millon de toneladas de trigo "en el marco de una firme colaboración que ~~xx~~ permita amortiguar los efectos del boicot impuesto por la Comunidad Economica Europea~~xx~~." (EC 17).

La China po su parte, insiste en el respeto a la reclamación argentina del archipielago y lamenta la "tentativa" británica de llevar a cbo la amenaza del uso de la fuerza. Niega asi el éxito de la invasión. Japón por su parte no emite declaraciones pero el 23 de mayo (ayer) se registra la más numerosa demostración antinuclear en la historia del país cerca de la embajada americana en ese país, en el discurso del alcalde de Nagasaki este afirmó "Nagasaki debe ser la última ciudad en sufrir el holocausto atómico".

En Latinoamerica se destaca el esfuerzo de Chile por salir del paso en que lo colocó la aparición del Helicoptero ("Ningún buque británico se encuentra operando en aguas chilenas", y la decisión de permanecer neutral entre un conflicto entre"un país hermano y un país amigo"). Nicaragua por su parte insiste en ofrecer tropas sandinistas paracla Argentina y sòlicitó una reunión urgente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina para analizar la agresión británica.

Los países sudamericanos se caracterizan por: 1) la ambiguedad de Peru con respecto a su ultimo comunicado que especifica que la mejor ayuda para la Argebtina es diplomática y no ~~xxxxxxx~~ militar, 2) el planteo

77

de la idea de que la única intervención armada sería en un acuerdo conjunto de mobilización de Brasil, Venezuela y Peru; 3)el apoyo Venezolano que parece también estar dirigido a que los gobiernos de America Latina retiren a sus embajadores de Gran Bretaña ; 4) la ambiguedad con respecto a si se realizará o no la reunión del Pacto Andino este miercoles 26 en apoyo economico de la Argentina o si será aplazado hasta nueva fecha.

3- Como se preveía la semana pasada, el intemto psicológico por crear pánico en la población civil de Buenos Aires y el sur de Argentina ha comenzado. En los diarios del lunes (hoy) surgen noticias diseñadas para este fin: ~~xxlaxfxxxx~~ En la Prensa 1 una noticia de Montevideo señala "Un cuestionamiento inglés de la soberanñia del Plata"en la cual se da a entender que el gobierno inglés estaría interesado en dar a entener que en dicho río la navegació es libre por ser "estuario". Esta noticia está obviamente dirigida a crear especulación de la intenci ón británica de ~~xxx~~ penetrar en dicho río.

Parecida iniciativa se registra en Bonn, donde una noticia del 23 de la agencia EFE hablan de la desestabilización del gobierno argentino y commnta aparte que el Almirante Woodward de la flota está autorizado para defenderse con el uso de armas atómicas cuando se vea ante graves circunstancias... la noticia continua para decir sus fuentes están en el pentagono y las mismas indicarían que una ~~fuxxxx~~ ataque mayor de la fuerza aerea argentina a la flota ssería considerado"grave circunstancia". Más adelante indica que la invasió n británica sería suicida si no se utilizacen dichas armas y si no se ataqasen aeropuertos argentinos... lo más específico sigue asi "el gobierno norteamericano esta sumamente preocupado -dice Der Spiegel- porque ésta es la primera vez que un miebro de la NATO , cuya ARMADA LLE LLEVA A BORDO BOMBAS ATOMICAS está envuento en una contienda bélica" (La Nación 2). Esta noticia es reproducida en casi todos ,olos diarios consultados y está diseñada para crear la amenaza del uso del poder nuclear con el mismo fin que la noticia del río de la plata.

4-En el plano interno la notica más repetida en los diarios es la presenca de Bittel en Tierra del Fuego para cumplir "el testamento político de Perín y esto es que el,único heredero es el pueblo", ~~axx~~ la nota afirma la solidaridad del peronismo con las Fuerzas Armadas.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 79
20
C.C.A.C.

RESUMEN DE NOTICIAS DEL 25-26 de mayo de 1982

Se establecen tres sectores distintos de noticias en estos ~~dos~~ días aparte de las noticias propiamente bélicas del teatro de operaciones.

A: Naciones Unidas: Se mantiene estable este frente sin ningun cambio que permita espacio de maniobra. Las discusiones realizadas llevan a la percepción de que se está procediendo a solucionar la crisis pero en verdad un estudio medianamente profundo de las noticias no señala ningun adelanto. Es decir, la única propuesta que se estuvo considrando en el seno del Consejo de Seguridad fue la de dar mandato al sec. general para que intente buscar un formato de cese al fuego en un espacio de siete días. Esto no significa absolutamente nada. Como se preveía pues el Consejo de Seguridad sólo está sirviendo a los propositos de Gran Bretaña de perder tiempo en dilaciones bajo la máscara de posición que intenta buscar negociar. La Argentina no debe reforzar su posición en dicho consejo y debe ocuparse en contrarrestar la tactica dilatoria del mismo con una reacción exactamente igual al mismo nivel. Mientras hace esto, puede dedicar sus verdaderos esfuerzos a otras areas. La Asamblea General sería vital, el reconocimiento de soberanía de la mayor cantidad de agrupaciones de países es el verdadero talón de Aquiles de Gran Bretaña.

Las tácticas negociadores que se deberían sostener ahora son pues:

1) Hacer perder la misma cantidad de tiempo y esfuerzo que está haciebdo Gran Bretaña en el seno del consejo.

2) Insistir en obtener el reconocimiento de la soberanía, si esposible por la Asamblea Genral y por otros foros mundiales.

3) No acpetar mediaciones de ninguna parte que no sea especificamente el Secretario General pues los Británicos saben que ese es el foro que le será más adverso.

4) Ganar de mano a la alianza anglo-americana-OTAN obteniendo un consenso con respecto al uso de las Malvinas en l futuro. Se podría pues generar el elemento sorpresa con conversaciones a nivel reservado que vuelvan a plantear la eventual creación del Atlantico Sur (OSAN) con una base de ese organismo en el área regida por Argentina, Brasil y Sud Africa, junto con Uruguay. Aunque esto no tenga más mérito que el declaratorio o el supuesto, sería un elemento que dificultaría la habilidad de proyección de los gobiernos de Regan, Thatcher y el manejo de la OTAN. Al complicar el panorama con ideas futuras, se puede generar las mismas cmplicaciones a nivel de decisiones. Esto a su vez es de inmenso provecho al quitarle cohesión segura a la alianza del norte en un momento crucial como es este.

5) Continuar con el ataque a Norteamerica por medio unicamente de los países latinoamericanos que nosapoyan. Y referirse a los EEUU en términos de tales países: ejemplo, indicar que nos sorprende el poco respeto que tiene EEUU por la voluntad o opinión de Venezuela o Panama o Brasil, lo que indica que no le interesa lo que opine. De esta formase exacerba la indignación de esos países y se los voloca en un frente m´s directo con los EEUU.

81

FOLIO 80
27
C. O. A. C.

6) Por ultimo, habría que continuar con el consenso de China en la situación. También buscar un consenso especificamante de los países del Oriente Medio. Este ultimo consenso a favor de la soberanía sería de enrome utiliad porque ataría el asunto Malvinas con un área que ya hace tiempo tiene definida el balance de superpoderes lo que permitiría una puerta a la consulta o cnsenso sovietico.

B) Londres: Las noticias de Londres triunfalizan la visita del Papa, la euforia de la eventual ocupación y la felicidad con que los anglo-americanos se están dedocando a enumerar la cantidad de represalias post-guerra que se tomará contra la Argentina : desde una base de la OTAN, hasta la independenica de las islasbajo tutela Chileno-Brasilera. Noticias de exitos y de bajas no parecen marcar la marcha.

En este caso, cabe resaltar y tomar nota para uso futuro, incluso una denuncia formal de falta de buena fé en lo que a las declatacones británicas se refiere. Denunciando estas declaraciones hechas gracias a la desinformación exitista, se logra hacer que Gran Bretaña baje la guardia en su política delcaratoria pacifista. Esto es ideal para presentar como denuncia.

Como mejor y unico contraataque de la información es la resistencia SIN retroceso en el área de operaciones y ataques sólo en intentos de desembarco y no como punitorio a la flotaen alta mar. Es decir Tratar de aliviar a la Fuerza Aerea en algo obligandola a actuar o impidiendo el desembarco de pertrechos decualquier tipo o bombardeando la cabeza de playa con toda la violencia y destrucción de la que sea capaz. Debería de pasar el ñenfasis ahora al ejercito que por estar en posición decididamente favorable. Es deicr, por estar afuera del cerco y aún enposición e mantener al ejercito inglés atrapado en un espacio determinado, debería de crear una zona de nadie entre los efectivos ingleses y el resto de la isla. Aparentemente el terreno es ideal para evitar un avance de tropa y si se magnifican de forma considerable dispositivos de minar el terreno de avance, se podrá mantener la situación británica a raya.

Al mismo tiempo la fuerza aerea podría tener más opoetunidad de dedicarse a efectuar bombardeos de inutilización de las armas de apoyo aereoque hayan podido desembarcar los ingleses.

La cantidad de tiempo que puedan resistir las tropas argentinas un intento de empujarlos en retroceso, será la clave vital para que no se produzca el exito que Gran Bretaña predica.

Es también muy importante que se mantenga a tod nivel una denuncia de que Argentina contra una potencia puede pero que si esa potencia encima se trae el poderío de una superpotencia y pertrechos oficiales de la mas poderosa alianza militar de la OTAN, entonces hasta el más fuerte tiene problemas. Es decir, insistir en que esto no ,lo puede ni lo está haciendo Gran Bretaña sola. De ningun modo, se podría inclusko especificar que el retiro de misiles Blowpipe del Ejercito en El Rin deja ese frente vital más desprotegido

80

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 81 92
C.O.A.C.

Otra norma aseguir sería la de siempre acusar al gobierno de Thatcher en forma decaratoria y no al pueblo ingles. También e puede intenatr sembarar problemas con Francia en el sentido de que Mitterand hizo discursos refiriendose en terminos despectivos a Gran Bretaña. Es cierto que no hay cosa que odie más Inglaterra que Francia (con la posible excepción de los EEUU?). Si se insiste en crearvuna imagen de que con todo esto Francia esta ganando, salvando equipo, dinero y ganando popularidad , prestigio einfluencia en el Mercado Común. Como Gran Bretaña aspira al liderazgo de este área, se sentiría mal de que se presente a Francia como cubriendo ya esta posición gracias al,conflicto.

Encuanto a la visita del Papa, lo mejor es tenerla al margen y no comentarla, de ser posible evitar el viaje a la Argentina hasta por lo menos diciembre o el año que viene.

O pedirle que se realize cuando se haya firmado un tratado de no agresión con Chile.

C) Noticias miscelaneas: No hay mucho que decir, salvo las reuniones a efectuarse en el marco del TIAR (que merecen los comentarios del punto A) Obviamente hay que seguir alimentando la cohesión de America Latina e intentar ganar a los paises tibios como Brasil.

Se comenta que la Argentina no participaraen el Unitas 1982, debería de pedirse a ktros paises especialemente los de Centro America que hagan lo mismo, a Brasil y a los paises ddl Atlantico también. Es un gesto palpable de la desprotección que seguirá en el futuro en cuanto a apoyoLatinoamericano a la política de EEUU.

Insistir en que la reunión del,~~Rxxen~~ Pacto Andino se realize cuanto antes (fueàplazada por estar los cancilleres en los EEUU).

Presionar a Uruguay para que denuncie con más violencia cualquir intento de inglaterra de infiltrar sus costas.

El elemento insólito ,lo produce Sud-Africa a quien se quiere arrastar al conflicto para anular su futura vocación pro-argentina y su estricta neutralidad en este momento. Especificar si de armas se trata la misma idea que pronunciara Israel en un ~~xxxxx~~ comienzo, con respeecto a la venta de armas.

Presionar un poco más a Japón para que adopte una actitud menos tibia en el conflicto.

Como se ve, la tactica sería de crear el escenario para una posible internacionalización ya que parece que si no se tiene la amenaza presente de internacionalización del conflicto, poco le importa a Europa y Estados Unidos ~~x~~ cerrarnos las puertas en todos los campos y establecer un firme pied a terre en las Malvinas.

Por ultimo mantener el,presente nivel de habladurías de nivel interno como las declaraciones de St. Jean pero no aumentar el espacio de prensa o discusión al frente de pronto retorno a la democracia. Mantener el punto medio, la puerta abierta y la actitud positiva.

79

[redacted] DE LA A.M.
FOLIO Nº 82 76
C.O.A.C.

RESUMEN DE NOTICIAS CORRESPONDIENTE AL DIA 27 de mayo de 1982
Cierre 3:00 a.m. local

El Clarín, Nación y Prensa

El día de hoy las noticias pueden dividirse en tres áreas aparentes: las conversaciones e iniciativas diplomáticas; noticias de terceros paises interesados; y opinión en Gran Bretaña (postura inglesa).

1) La menos cambiada y de menor volumen corresponde a la postura de Gran Bretaña. La principal mención en el gobierno inglés es la de Nott y Thatcher con respecto a que ahora "nuestro principal objetivo es el de reconquistar las islas. Iremos adelante hasta que nuestro objetivo sea alcanzado" (La Nacion5). A estas declaraciones se suman las que hablan del asalto final: "Nott llegó a decir que las tropas británicas están ahora preparando el asalto final a Puerto ~~Argentin~~ Argentino y que el momento en que ello ocurrirá serádecidido por el comandante Woodward." La Nacion 3. Asimismo se recalcó que ante las bajas británicas "era más probable que se ordene el ataque a las bases aéreas argentinas en el continente...Nott dijo a esto que no estaba incluida entre las acciones factibles esa acción.

   Otro tema periódico es el de intrigas con respecto a la inminente desintegración de la Junta argentina. En este tema se recoge una noticia interesante "Galtieri usaría la bomba atómica en las Flakland" dice el Herald Tribune de norteamerica cosa que sería tremenda porque el unico pecado cometido por los isleños fue 'acostumbrarse a vivir en libertad'. Y se pregunta "¿Quién quiere un mundo con el general Galtieri apretando el botón?" (El Clarín 4).

   Sin embargo se notan dos o tres actitudes que permiten preveer unos cambios o dudas en la posición inglesa:

   1) se está empezandoa hablar de costos de guerra influenciando a la economía.
   2) se está hablando de los intereses de Thatcher y de la casta superior inglesa en la Falkland Islands Company.
   3) se está aumentando la crítica con respecto al manejo de la información en Londres
   4) se está revisando la tesis de desunión dentro de la Junta militar (según el diario conservador Daily Telegraph con corresponsal en Buenos Aires - Michael Field - dice que pocas veces se había visto actuar a las tres fuerzas con tanta cohesión.)
   5) Con respecto a la oposición, no se oye casi nada excepto críticas a Michael Foot por la posición tibia en el asunto.
   6) se pone en duda, en principio, la afirmación británica que dice se enviara el doble de la flota al sur cuando se sabe que tres cuartas partes fueron enviadas en un comienzo. Surge la duda de que Gran Bretañano va a poder sola y va a necesitar ayuda aliada. Esto obviamente mina la seguridad de la masa británica en cuanto a la eficiencia y orgullo de la misión.

2- Noticias de terceros paises interesados en el conflicto: hoy este tipo de noticias abundan. Se estacan las acusaciones, defensas y contraacusaciones de los supuestos proveedores de armas a la argentina: Israel, Sudafrica, Alemania, Franica, etc. También con respecto a armas se habla de los misiles blow-pipe de la OTAN (rin) que fueron retirados para traerlos al Atlantico sur; se habla de Nueva Zelanda que ofreció una fragata a Gran Bretaña; de Peru y Brasil que consideran ayuda militar a la Argentna.

De los paises latinoamericanos se habla de paros continen ales de obreros en muestra de adhesión con argentina, de la manifestación costarricense a nuestro favor ; del embargo Francés a Peru y de los problenas que enfrenta Venezuela ante las acusaciones de Guyana.

Todo america Latinaparece pendiente de la reunión de hoy del TIAR (lo que se tratará en el punto N. 3).

En cuanto a Europa se destaca: Alemania en el sentido que una encuesta popular condena las sanciones contra argentina y apoya una estrifta neutralidad. En Italia, el escándalo de lasdeclaraciones de un m nistro ingl's que han pasado a ser el mayor escándalo y requieren una excusa de Margaret Thatcher. Francia:Sigue en su juego de fuerza sobre el mercado común: con respecto al embargo de exocets para Peru el Clarín afirma "el hecho es aún más grave si se tiene en cuenta que coincide con una suerte de ofensiva diplomática de Paris para tratar de neutralizar los efectos perniciosos de su apoyo a Gran Bretaña en sus relaciones con latinoamerica" El Clarin 7. Notese que la estrategia de Francia parece ser la de escudarse en la siguiente declarración: Francia no reconoce la soberabía sobre las Malvinas ni de Inglaterra n i de Argentina y quiere salvaguardae nuestras relaciones con America Latina". Aparentemente se ha dado orden de esclarecer la posion Francesa en latinoamerica pero se reconoce que "les hemos dado toda clase de eplicaciines pero no sabemos como fueron xxxx recibidas".

En otras palabras, habría que desenmascarar a francia. Obligarla ahora a tomar una decisión. Generar una ofensiva latinoamericana que exiga la toma de postura de Francia a favor de uno u otro de lo adversarios y justamente, criticar su ambiguedad. xW Quitandole asi opciones de quedar bien, Francia puede generar más presión al,debilitado frente del EEC.

Con un pronunciamiento forzado de Francia ahora y el mal humor presente de Italia más el sentido popular por la neutralidad de Alemania, laspresiones crecerían nuevamente en el seno de la EEC y por consiguinte de la OTAN. Hablando ya de la OTAN cabe destacar las declaraciones de Luns en Lisboa. El secretario Luns declara que la situacion de la flota sin techo aereo es lamentable pero no demasiado grave. Rechaza la maximización en la prensa de la vulnerabilidad británica de superficie y dice "lo que hace fala son verdaderos aviones de xx caza) Por ultimo menciono que a su juicio hace falta un portaaviones convencional como los de antes en el area,y dice " comparar la actitud de Argentina en las islas Malvinas con la invasion de la ex colonia portuguesa de timor oriental por Indonesia. (La Prensa 2).

También esto permite leer entre líneas que la OTAN está en continua búsqueda de lobby para su política pro-británica y que la cohesión que aparente no es más que superficial. Si Luns xxxxx hace este tipo de decaracion en Portugal esporque tiene dudas con respecto a ese país en cuanto a la postura en la crisis. Quizás se podría explotar...

Por otro lado la Unión Sovietica en la agencia TASS critico a la EEC muy duramente (ver La Prensa 2) y acaba diciendo "Como se dijo en Buenos Aires -recordó la agencia- Argentina no arriará su bandera ante la fuerza militar y no capitulará frente a laspresiones económicas". También corresponde a la Unión Sovietica la noticia sobre el interes americano en vender grano a ese pais. Es interesante ver como los EEUU trtan de ver como se mantiene URSS con respecto a las Malvinas-Argentina no por medio de su política delcaratoria, sino por el exito o fracaso de este proceso de importacion de granos. Los sovieticos -fiel a su postura ganadora en este caso- los tienen en jaque y no se pronuncian por la continuación del tratado de granos. Al mismo tiempo otras noticias sobre la venta de las reservas deoro sovieticas en estos días podría inducir a pensar que realizarán alguna inversión sutancial dentro de pco. (por ejemplo: anunciar de repente una compra record de productos argentinos pagando el moneda fuerte,,???) Esto xxx sin embargo no es muy factible en la práctica parecería que simplemente los s ovieticos estan aumentando la tensión con respecto a su ñposición lo que los favorece enormemente xxxal generar duda en occidente.

Ya en otro plano es interesante estudiar los texfos de los mensajes presidenciales por el 25 demayo. En ellos se distingue la China que incluye en su mensaje "más calidas congratulaciones por el aniversario y formuló votos por que el pueblo argentino logre nuevas victorias en su lucha por defender la independencia nacional y la soberanía estatal y salvaguardar la paz mundial" Este increible mensaje es fiel a la postura China durante este conflicto, siempre recalcando que Argentina está o tiene capacidad de ganar. Notese la mención de xx salvaguardar la paz mundial...China, Egipto y Argelia todas hacen alusiones sustanciales a que desean un gran incremento de relacones cmerciales.

3- Las conversaciones e iniciativas diplomáticas ocupan el punto central de las noticias. En verdad el día de ayer y hoy se ha concentrado la atencióna la parte diplomatica lo xxx que permite observar como se transfiere la atención entre la parte militar y diplomática con cierta frecuencia y a intervalos prudentes. En este momento el área vital de iniciativa está centrado en EEUU.

Hoy se espera con sumo interés los resultados del TIAR. Es decir, se ha terminado por demistrar -como se preveia- el valor verdadero del Consejo como instrumento de ganar tiempo para Gran Bretaña. También se aprecia como todo el mundo sabe que la situación no se está peleando en xx ese foro sino en el de los paises de las nacions unidas, los no alineados, la OEA y el TIAR. Norteamerica esta dandole una enorme importancia pues a estas charlas ajenas al Consejo porque sabe que es el arma argentina. Ahora xxxxx bien aparentemente Argentina estarpia a punto de producir una declaracion enel TIAR que, de aprobarse, sería conclusiva para america latina

16

También esto permite leer entre líneas que la OTAN está en continua búsqueda de lobby para su política pro-británica y que la cohesión que aparente no es más que superficial. Si Luns mxxxx hace este tipo de declaración en Portugal esporque tiene dudas con respecto a ese país en cuanto a la postura en la crisis. Quizás se podría explotar...

Por otro lado la Unión Soviética en la agencia TASS critica a la CEE muy duramente (ver la Prensa 2) y acaba diciendo "Como se dijo en Buenos Aires -recordó la agencia- Argentina no arriará su bandera ante la fuerza militar y no capitulará frente a las presiones económicas". También corresponde a la Unión Soviética la noticia sobre el interés americano en vender grano a ese país. Es interesante ver como los EEUU tratan de ver como se mantiene URSS con respecto a las Malvinas-Argentina no por medio de su política declaratoria, sino por el éxito o fracaso de este proceso de importación de granos. Los soviéticos -fiel a su postura ganadora en este caso- los tienen en jaque y no se pronuncian por la continuación del tratado de granos. Al mismo tiempo otras noticias sobre la venta de las reservas de oro soviéticas en estos días podría inducir a pensar que realizarán alguna inversión sustancial dentro de poco. (por ejemplo: anunciar de repente una compra record de productos argentinos pagando en moneda fuerte, ???) esto xxx sin embargo no es muy factible en la práctica pareciera que simplemente los soviéticos están aumentando la tensión con respecto a su posición lo que los favorece enormemente mxxxl generar duda en occidente.

Ya en otro plano es interesante estudiar los textos de los mensajes presidenciales por el 25 de mayo. En ellos se distingue la China que incluye en su mensaje "más cálidas congratulaciones por el aniversario y formuló votos por que el pueblo argentino logre nuevas victorias en su lucha por defender la independencia nacional y la soberanía estatal y salvaguardar la paz mundial". Este increíble mensaje es fiel a la postura China durante este conflicto, siempre recalcando que Argentina está o tiene capacidad de ganar. Nótese la mención de xx salvaguardar la paz mundial... China, Egipto y Argelia todas hacen alusiones sustanciales a que desean un gran incremento de relaciones comerciales.

3- Las conversaciones e iniciativas diplomáticas ocupan el punto central de las noticias. En verdad el día de ayer y hoy se ha concentrado la atención a la parte diplomática lo xxx que permite observar como se transfiere la atención entre la parte militar y diplomática con cierta frecuencia y a intervalos prudentes. En este momento el área vital de iniciativa está centrado en EEUU.

Hoy se espera con sumo interés los resultados del TIAR. Es decir, se ha terminado por demostrar -como se preveía- el valor verdadero del Consejo como instrumento de ganar tiempo para Gran Bretaña. También se aprecia como todo el mundo sabe que la situación no se está peleando en xx ese foro sino en el de los países de las naciones unidas, los no alineados, la OEA y el TIAR. Nosotros estamos dándole una enorme importancia pues a estas charlas ajenas al Consejo porque sabe que es el arma argentina. Ahora xxxx bien aparentemente Argentina estaría a punto de producir una declaración en el TIAR que, de aprobarse, sería conclusiva para América Latina

FOLIO No 8569
C.O.A.C.

De no aprobarse, sin embargo, constituiría un golpe para Argentina. Es dubitativo el haber tratado de hacer que pase tal resolución aparentemente ya Costa Rica y Mexico retirarían el,voto a favor de presentarse esos términos. El anteproyecto critica fuertemente a EEUU , condena a Gran Bretaña, y mantiene abierto el organo de consulta TIAR.

Las charlas que se están realizando en NY en este momento son:

1) reunión del,TIAR
2) charlas entre Perez de Cuellar y Parsons en 1 marco de lo sugerido por el Consejo de Seguridad ayer (hoy Parsons debe entregar una respuesta a la primera sugerencia de Perez hecha ayer) Parsons sin embargo ha quemado sus puentes tras el voto del consejo ayer al decir: "no hay posibilidad de cese al fuego sin 1 retiro previo e incondicional de las tropas argentinas dek archipielago en disputa". (EC 12)

Futuras reuniones que han despertado interés:

1) reunión en la Habana de paises no alieados al que asitiría Costa Mendez. Esta reunión esta prevista para mañana.
2) reuhión del subsecretario de relaciones eeteriores en Lima para estudiar ayuda del Pacto Andino.

También hay que destacar que se aguarda con interés el viaje de Lacrosse a Moscu a fin de este mes .

Estados Unidos mientras tanto muestra una creciente fractura en la opinión de la prensa con respecto a la efectividad de la política de Haig. Cabe indicar que Haig en su discurso del 25 indicó practicamente directamente que Gran Bretaña estaría totalmente invicta en lasislaspara el sábado que viene (29) al mismo tiempo que ofrecia armamentos a Gran Bretaña. En La prensa 2, se habla de frentes internos americabos que están comenzando a colocar abiertamente en ela de juicio la opinió n de Haig.."la decisión de abandonar la neutralidad y apoyar a Inglaterra contra America Latina se demostrará muy pronto como un indiscutible desastre para la política exterior norteamericana".

Otras noticias se refieren a: Los acuerdos economicos firmados en Buenos Aires con Iran y con Alemania Oriental para comprar maquinaria y tecnología respectivamente y vender transportes y productos básicos asi como materia prima).

En la parte interna las noticias se refieren a la demora en la preparación del estatuto de los partidos debido al conflicto (La Nacion 6) y a las entrevistas de Galtieri con el OIT (La Nacion 7).

RESUMEN DE INFORMACION DEL xx 28 de mayo de 1982

El Clarín, La Prensa, Nación

------

1) Negociación y foros varios: Las noticias sobre este tema se concentran en el debate del día de hoy en el TIAR en el cual la Argentina tratará de pasar una resolución que deberán firmar los países del TIAR a más tardar esta noche (idealmente). Al respecto el Clarín resume: "ninguno de los textos contaba, por sus propios méritos, con demasiadas posibilidades de éxito.. una xxxxxxxxx comisión especial de trabajo se reuniría el 28 a.m. para buscar la síntesis de los puntos...el proyecto argentino es xxxxx demasiado duro y el Colombiano muy blando... En este marco es que proseguirán hoy las gestiones del órgano de consulta. Pero para completarlo aún restan anunciar tres factores que influirán decisivamente en la tarea:

- La negociación, que contra toda esperanza, se lleva a cabo en la UN.
- La intensa presión que está ejerciendo sobre las delegaciones EEUU y, sobretodo,
- Lo que xxxxxxxxx suceda en el teatro de operaciones" (EC 4)

Una nota interesante registrada en el Consjeo de Seguridad fue la declaración (aclaración) que realizara el representante soviético con respecto a la inclusión de la resolución 502 del retiro de la flota como parte integral del retiro del ejercito argentino del área (EC 4).

xxxxxxxxx También se indica que la cuestión de la mediación de la UN y el proceso registrado en el consejo de seguridad están adquiriendo valores xxxxxxxxxx simbólicos como ser "Fracasar en restablecer la paz en el Atlántico Sur significa para la ONU perder el tren. De acuerdo a fuentes de ese organismo, si la diplomacia del secretario general xx gana a la guerra, las Nacones Unidas emergerá de nuevo como "guardián mundial de la paz". Este simbolismo no hace más que beneficiar a la postura argentina porque a más carga de contextos en este conflicto, más confusión que genera inseguridad y también permite flexibilidad de maniobra.

Las expectativas pues se centran en lareunión del TIAR de hoy y más adelante en la reunión de los No-alineados a realizarse en la Habana del lunes al viernes de la semana que viene y a la cual asistirá una misión argentina.

En otro campo tenemos la reunión de Lima que se realizara ayer para tratar la Comisión mixta del Pacto Andino y la Argentina que está tartando de favorecer la economíaargentina en una reorientaciín de los productos del país después del embargo. Esta reunión ha sido de mucho provecho y logró entre otras cosas que "la comisión en pleno decidió xxxxx viajar a Buenos Aires parafirmar con el gobierno argentino convenios detinados a contrarrestar las sancones económicas" (EC 22).

92

Con este punto entramos ya en varios debates sobre economía. Es decir se registra en la xx jornada un interés más marcado en asuntos de economía occidental como consecuencia de la guerra. Europa registra en los ultimos dos días graves incidentes con referencia al futuro comercio de la Comunidad Europea y Latino america.

En Bruselas se registra la primera protesta formal latinoamericana ante el EEC al romper los paises del Grupo Latinoamericano su dialog institucionalcon las naciones de la comunidad. Ello significa la anulación "sine die" de la reunión prevista para junio próximo, asi como de los demás encuentrso programados. (EC 22)

Sumado a esto serecoge en Bruselas las declaraciones de Garcia Bustillo y Ulloa (Venezeula y Peru) ante la EEC conreferencia a las consecuencias futuras del embargo europeo a Argentina. Alli se presenta al conflicto como una lucha "entre el tercer mundo y occidente y no como una disputa territorial entre argentina y Gran Bretaña".Esta presentación por los ministros latinoamericanosreclacó la creciente frialdad entre las relaciones del Pacto Andino y la EEC y que podría poner en peligro de forma global xxxxxxxel futuro comercio entre ambas zonas.

Por otro lado, se aprecia en Paris la preocupación quebla reorientación de la economía xxxxxx está generando.."entre ellas incluyen un probable boicot de los paises latinoamericanos a las importaciones procedentes de la EEC". (La Nacion 4) Que continua diciendo "la sensibilidad comercial de stos paises se estremece con la prespectiva de Italia, España y Japón ocupen en adelante el espacio económico mantenido por ellos hasta ahora.

La nota interesante la provee Colombia que está siendo utilizado como el país latinoamericano por excelencia en vista de los fallidos intentos de mediación del Peru. Colombia está tratando de concretar bases de mediación no sólo por la oferta de una resolución xxxxx en el TIAR con una letra que favorece a los EEUU sino a Londres, sino que también está tratando de encontrar un consenso Brasilero-Peruano para tratar de mediar por cuenta propia. Las charlas que sotiene Turbay con los EEUU y la carta quebl e enviara solicitando sus Buenos Oficios Margaret Thatcher indica que se espera tome la iniciativa o que obstaculize iniciativas ajenas.

2) Londres y el curso de la guerra:

La situación está bastante estática en la postura de Londres y se xxxxxxx mantiene la xxxxxxx predominación del desenlace bélico y la restitución del status quo ante-bellum. Londres está siendo atacada sin embargo por notas como las procedentes de España en La Nación 2 que poenen en tela de juicio el proceso deautodeterminación que en un futuro amenzana de hacer los ingleses. Este proceso es equiparado con lo que sucediera en Diego Garcia. Como se preveían siguen los rumores del problema de que argentina obtenga Exocet (i.e. confirmaciones y contraindicaciones con respecto a la venta de exocet a Peru). También se sigue intentando crear una sensación de amenaza hacia el puerto de Buenos Aires con lasmenciones de bloqueo o no bloqueo al Río de la Plata (ver"Desmienten bloqueo" en La nación 2).

Aún a pesar de la rigidez de la postura británica sepuede entrver algo en las declaraciones de prensa. En primer lugar parece que:

1) Se esperaba ansiosamente saber el resultado de los comisios de la circunscripción de Mx Beaconsfield en la cual los conservadores anticipan una reedición de su victoria de las ultimas semanas en las elecciones municipales de Londres. Esto es indicio de la falta de fé y de importancia que el gobierno aplica a las charlas de paz pues se sienten "respaldados por las señales que viene recogiendose en las encuestas de opinión públicaz " (LNacion 5).

2) La oposición está virtualmente silenciada en el parlamento por comntarios como el que sigue (y que gozan del,respaldo popular) ..."estamos avanzando dentro de las islas para hacer lo que creo que los isleños desean : recuperarse, restablecer la administración británica y devolverles la normalidad.. asim M. Thatcher eechazó toda negociación de paz sin el compromiso argentino de retirarse de manera total e incondicional de las islas" LN 4.

3) Que se está poniendo cada vez más en duda la seriedad de la informaci on Británica. Los periodistas ingleses acusan al Ministerio de Defensa de usarlos para proveer falsa información y también de xxxxxxxx ocultar información (La Prensa 2)

(Nota: la segunda parte de ste punto "el curso de la guerra" se tratará en la evaluación final).

----

3) Otros xxxxxxxxxxxxxxxx paises interesados: las noticiasxxxxx incluyen declaraciones de las fuerzas armadas chilenas con respecto a preparativos en el sur como consecuencia del conflicto del Atlantico Sur (La Prensa 3).

-El envío de carne desde Brasil a xxxxxxx Londres en sustitución por la carne argentina que no se importa a ese país. En este caso (La Prensa 2) habría que formular consultas con Brasil para presionarlo a no beneficiar a Londres ni a ella misma coj una venta que es negada a la Argentina. Debería exigirsele a Brasil no aumente las exportaciones a Londres a costa de Argentina asi como Japon no aumenta la cuota hacia Argentina a costa del EEC.

- Las acusaciones de parte de Londres y Chile (en sus sitemas de prensa) de que se estaría utilizando aviones y pilotos peruanos en el sur. Estas acusaciones obviamente tratan de involucrar al Peru para diversificar las xxxxxxxxxxxxxxx especulaciones y desmerecer xx el esfuerzo valido argentino. (especialmente frente a la entrega de ayuda militar de los EEUUa Londres).

FOLIO No 89 12 C.O.A.C.

Dos noticias interesantes son la reunión de los cancilleres de Nicaragua y Francia en Paris en la comisión mixta Franco-Nicaraguense. Esta reunión podría ser interesante en cuanto el Canciller nicaraguense puede xponer puntos de vista argentinos frente a Francia y generar dudas en esa potencia con respecto a las relaciones futuras con america latina. Por contrapartida El Salvador está quejandose ante EEUU por haberle sido retirado la ayuda ecnomica y militar a consecuencia de los problemas de suspensión de las reformas agrarias en ese país. También es favorable que El,Salvador y los EEUU se lleven mal ahora porque asi tendrá más peso la amenaza de perder America Latina en un futuro para los EEUU.

La Unión Soviética se mantuvo en sikencio a no ser por un interesante discurso efectuado en Moscu ccon motivo del programa de producción alimentaria. La URSS informó su intención de ser exportadora de granos para 1990. Esta información indica que probablemente en el Kremlin, el silencio dcon respecto a la compra degranos Argentinos, y en silencio en cuanto a la firma deun nuevo tratado americano de compra de granos, ha generado divisiones en elestado mayor soviético. Quizás esa sea la razon para la tibieza soviética en el asunto de las Malvinas. El Kremlin está mjy ocupado tratando de mitigar un problema de división en el poder (que se vería exacerbado después de la enfermedad de Breshnev) y por consiguiente demora en reaccionar y actuar frente a esta guerra.

4) Asuntos Internos: se anexan notas con respecto a delcaraciones de los par6idos políticos con relación al estatuto político. En general se nota la rigidez, inflexibiliad y falta de aire nuevo en casi todos los partidos que se refieren a la guerra y el cambio argentino como un proceso dividido y ajeno a su propia proyección política. En general parece haber un cierto deseo de aprovechar la unión de la masa argentina por la guerra paravasimbeneficiarse politicamente. Es muy facil usar la unión que uno mismo no tiene que generar y que es generada por un suceso extraño a la política partidista. Los partidos pues exigiendo el proceso y buscando la edplotación de esa unidad, no aportan nada a la misma ni estan dispuestos a cambiar su declratoria ni sus cánones con la visión del servicio del futuro: falta de imaginación y falta de deseo y fuerza paravgenerar políticas nuevas con visiones cambiadas...

Quizás sería conveniante denunciar a las políticas delcaratorias de los partidos. Forzarlos a tener que revisarlas políticas frente a un pueblo que está ahora ensanchando sus posibilidades de evaluación mental.

-Se destaca aparte el pedido de Ubaldini con respecto a la visita del ------ Papa y la CGT (suspensión de la aplicación de la Ley de Obras Sociales) EC 20 adjunto.

EVALUACION

El énfasis hoy esta a la vez dividido y ligado. Si bien el TIAR y las consultas a nivel foros internacionales están llevando la iniciativa

FOLIO No 90/3
C.O.A.C.

estas parecen estar cada vez más ligadas con el desarrollo del curso de la guerra.

Antes de entrar en detalle en esta área, conviene señalar que a nivel Londres, los comisiones de xxxxx ayer noche tendrán importancia para el Parlamento y que Londres se ha colocado en una posición precaria al declarar la unica salida es la victoria de sus tropas en Puerto Argentino. Esta declaratoria pues debe ser el objetivo de la socavación del piso del gobierno inglés por el argentino. Es decir, tratar de evitar que ellos cumplan con la palabra empeñada.

Otra situación que hay que seguir es la presión sobre Brasil para que deje su posición de xxxx tibieza. Podría ser el asunto de la carne antes menconado lo que sirva de base para que se defina en su postura declaratoria. Debe de abandonarse asimismo la presión directa sobre Francia y Alemania y concentrar la atención en favoritismos del área latinoamericana y argentina hacia productos y comercio italiano, español y japonés (paravque se cumplen o parezcan cumplirse los miedos europeos reflejados en Paris).

El curso de la guerra

Los diarios recogen ideas al respecto bastante concisas:

1) en Londres se difunde la noticia de que Caspar Weinberger dijo en conferencia depresna que: "si lasfuerzas británicas pudieran cruzar hacia el este xde las malvinas y capturar la capital eso solucionaria 'al menos la primera fase'. 'Creo que sería un exito militar total en caso de que las islas puedan ser bloqueadas para impedir el envío de refuerzos a las tropas argentinas desde el continente". (EC 5).

2) Nott por su cuenta dijo: "Despues de las graves perdidaa sufridas por la Marina xxxxx el Reino Unido necesita rapidas acciones politicas, diplomaticas, y sobre todo, militares, tendientes al logro de su objetivo delcradoxx : la reconquista delas malvinas. Nott anunció que era de esperarse muy pronto una batalla decisiva terrestre dentro de las proximas 48 horas . Dijo tambien que otros 3ooo efectvos se hallaban disouestos al desembarco cerca de San Carlos... Los miembros del gabinete y los ppanificadores militares están concientes de que cuanto más demore en entrar en acción la fuerza de tareas, más dificiels se tornaran las cosas para Gran Bretaña... alusión a x crecientes presiones , en busca de mesura, de parte de las Nacones Unida s" EC 9)

3) Las repetidas alusiones en los diarios a que "no vamos a atacar continente argentino" parecen ser plantadas paradividir la atención argentina de las Malvinas. El verdadero miedo Británico es un refuerzo considerable de las tropas de a pie en las Malvinas y se desea que se concentree la defensa del ejercito sobre el litoral argentino en cambio.

4) resulta también interesante la supuesta preocupación del pentqgono y de la OTAN "desesperados por saber como los argentinos ebcuentran la zona de sombra de los radares y se investigan las fallas a los sistemas detectores".

FOLIO No 21/14 C.O.A.C.

5- La BBC informó que "efectivos de los regimientos de paracáidistas partieron hacia Puerto Darwin sobre todo con la intención de dd tomar control de la 1pista de Goose Green llevando tanques livianos y artilleria. El avance hacia el este es premiliminar pues comprende solamente a comandos que deben tomar contacto contropas argentinas sobre todo para conocer el desplazamieto. Coincidentemente crecen versions sobre que ~~xx~~ habróan comenzado enfrentaminetos sobre todo en el trayecto de San Carlos a Darwin pero, al mismo tiempo, seespecula sobre un gran ataque británico quecomprendería el empleo de dos portaaviones y acorazados frente a Puerto Argentino con invasión simultanea." (LA Nación 4)

6) Hoy se encuentran varios avisos plantados con referencia al posible uso o amenaza de uso de l~~k~~os submarinos argentinos con especial e nfasis en el San Luis.

7) La ultima noticia del frente bélico es referencia a la precariedad de los malvineros y sus provisiones. También se habla de la queja por el usp de la nave Uganda para fines bélicos. Debería de magnificarse frente a la prensa, la cruz rója y las Nacones Unidas ambas noticias para volver la atención al curso etico de la guerra de parte de argentina y viceversa departe de Gran Bretaña.

Parecería que una victoria militar argentina es muy importante para el desarrollo de las charlas de paz. Una victoria argentina comprende una resistencia a la presencia británica y una mantención de estatus como arma más firme y la británica como más debil e invasora.

Es ecir, Gran Bretaña tiene opciones en cuanto a la toma de las islas estas parecen ser:

1 d

1) continuar desembarcando ~~pxxkxxhxxxxxxxSanxCaxxx~~ en San ~~Xxxx~~ Carlos al tiempo que se inicia un intento de avance hacia Puerto Argentino con flancos sobre Puerto Darwin. Esto tendría la ventaja que mientras avanzan las tropaas, los desembarcos continuos cubren el terreno que se ~~xxxx~~ avanzó con ~~fxx~~ eficacia. Si Argentina toma posiciones cada v z más cerradas alrededor de un punto como Puerto Argentino, pasa a ser entonces el foco hostigable y puede ~~xxxx~~ recibir un ataque a Puerto Argentino con simultaneidad de ataques del oeste y sur. Desde ya la efensea de P. Argentino es importante y probablemente se pueda mantener ~~xx~~ varios días pero es aun más importante el demostrar psicologicamente al enemigo que argentina tiene capacidad de iniciativa y que puede crear frentes movibles. Frebtesque no ~~xxxx~~ dependan de acciones de ataque ~~xxxx~~ inglés sino que tengan autonomía y deuestren quien stá más afincado en la isla.

2) No desembarcar más en San Caros y hacer un intento igual que el del 21 en otro punto de la isla para dividir el foco de ataque: Puerto Argentino o Darwin. En este caso el avance no sería cubierto con igual seguridad que en el caso No. ~~xx~~ 1.

FOLIO No 97

C.O.A.C.

Lo que se ve es que debe de haber un control de la situación por lo menos por los próximos siete días para ue asi le demos el suficiente margen a las negociaciones con sus presiones consecuentes.

Si se lograra publicitar el envío de un contingente simbólico o efectivo de más tropas del continente, se ~~minaría la moral~~ minaría la moral del enemigo, lo mismo que si se pudiera efectuar un blanco seguro sobre un barco de tropa en operaciones.

Depermitirlo el terreno y el tipo de operaciines habría que tratar de subdividir el ejercito inglés ya desembrcado con ataques de flanco o, mejor aún, de su propia retaguardia y puerto dedesembarco.

86

FOLIO Nº 13
C.O.A.

RESUMEN DE INFORMACION 29,30 y 31 de mayo de 1982

en página 4/ resumen 01/06/82

1) Negociaciones, reuniones, foros:

-El día de hoy se espera Perez de Cuellar se retire formalmente de su esfuerzo negociador y devuelva la iniciativa al Consejo de Seguridad. Este estaría atado de manos luego de esta "devolución" de iniciativa a menos que un país integrante ofrezca presentar un nuevo proyecto de resolución que contara con la aprobación de un mínimo de nueve países. Esto forzaría a Gran Bretaña a utilizar su poder deveto lo que la pondríaen situación abierta de agresión. Aparentemente, el lobby en dicho foro había asegurado ocho de los nueve votos requeridos. Mañana cambia la presidencia del Consejo y China le sede el puesto a Francia.

En el seno de la UN y el Consejo se habría dado extraoficialmente a concocer un documento aclarando la posición Británica definitiva que se muestra totalmente rígida y se basa en 1) retiro de tropas argentinas pero no de la flota o tropa británica; 2) restablecimiento de la administración (status quo ante bellum); 3) compensación económica argentina a lasislas; 4) voto de los isleños para escoger su futuro; 5) garantía de otros paises y presencia de los mismos en las islas con explícita referencia a los EEUU.

-Hoy también comienza la reunión de No-Alineados en la Habana. Argentin asistirá representada por altos funcionarios y no se descuenta la presencia del Mismo Costa Mendez. Se verá particularmente el caso de Malvinas los tres primeros días de la semana pero las resoluciones del organismo serán dadas recien el viernes en el Plenario.

-Gracias al éxito del TIAR el sábado, lospaises latinoamericanos están definiendo sus posiciones y la ayuda que estiman brindar a la Argentina. Dos paises en especial han hecho saber sus opiniones: Brasil, ,afectado de tibieza anterior, a declarado que los EEUU deberían de estar tecnicamente obligados ahora a no perjudicar a la argentina con su ayuda a Londres. Asimismo declara Brasil que "todas las propuestas, inclusive el plan de paz yaadelantado por Brasil (a las Naciones Unidas - consejo) habrían sido superadas por la adopción de una creciente dureza por parte de Gran Bretaña. Recordó que Brasil ha reiterado la necesidad de cumplimentar la Resilución 502 del Consejo de Seguridad y renovó el reconocimiento del derecho de soberanía argentina sobre las Malvinas" (declaracions del portavoz de Cancillería brasilera Bernando Pericas) EC 20.

Perú por suncuenta, en la voz de su Presidente también se ha mostrado menos ambiguo en sus declaracones: "El Presidente belaunde Terry consideró que la batalla final que pareceaproximarse en el conflicto por las Malvinas, ahondará el problema y sera tal vez el germen de una futura conflagración. Sería realmente una impotencia muy lamentable del mundo que no pudiera impedirse un choque absolutamente esteril, dijo. Una victoria británica no resolvería el hecho histórico de que esas islas fueron argentinas. Eso esalgo que no puede desmentirse". EC 20

Caracas ha estado, a su vez, hablando de que llegó lahora de aprovisionar militarmente a la Argentina y luego contribuir con su desarrollo económico global.

98

GENERAL DE L
FOLIO No
94
C. O. A. L.

-Por otra parte se reune mañana en Venezuela el SELA para ver de ayudar económicamente a la Argebtina y coordinar sanciones contra Europa.

-Se espera que en alguno de los foros mencionados, Argentina ratifique la queja registrada el sábado 29 con eferencia al intento Británico de socavar a la positión argentina en cuanto a las deliberaciones en Ginebra del Programa de las Nacones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la cual Gran Bretaña se opone al proķrama de mejoramiento de la Agricultura en Argentina. (Ver La Nacón 8 del 29/05).

2) Londres:

-La próxima reunión del gabinete inglés es el día de mañana (1/06) en el cual se espera que la oposición "siga atacando al gobierno en el Parlamento centrando su crítica en el hecho de que Gran Bretaña no está defendiendo su honor nacional, sino intentando reparar la reputación de xx su gobierno" asimismo lod "políticos laboristas pidieron ya que el gobierno de una última posibilidad a la negocación antes de lanzar un ataque a la guarnición argentina" (LP2)

Con respecto a la operación de Darwin y Goose Green el Ministerio de Defensa inglés afirmó que "la operación había sido la más brillante actuación de un batallón británico desde la Segunda Guerra Mundial." ..."Entre los especialistas militares el debate se concentra ahora en la opción entre un asalto al más fuerte reducto argentino, o a un prolongado sitio..todos son concientesde que la elección será dictada por consideraciones políticas. Los Británicos not ienen duda alguna del resultado final, lo que lesxxxxxxx preocupa en el momento actual es la proyección política previsible de la forma precisa en que se logre ese resultado. Pocos, ciertamente, alcanzan a imaginar fórmula alguna que logre explicar a ambas partes del enfrentamineto militar. En el laborismo, el usualmente cauto Dennis Healey es el único QUE SE ATREVE A AFIRMAR PUBLICAMENTE QUE LA PERDIDA DE PIEZAS CLAVES DE LA FLOTA IMPONDRIAN UN RETIRO..el resto apuesta a que esto no se produzca." La Nación 2.

Las especulaciones que parecían estar cobrando cuerpo cada vez de forma más firme son -de acuerdo a la prensa britpanica- que "tras una derrota en las xxx islas y aunque el actual gobierno militar sea reemplazado, "los británicos serán xxxxconsiderados invasores y agresores y restos poderosos de la fuerza naval y aerea argentina reforzadas por todos los medios posibles, podrpian dedicarse a una campaña a largo plazo de bombardeo".."la suert4 militar de las Malvinas todavía no está decidida y la simpl e restauración de la soberanía británica no puede ser el resultado del fin de la guerra... además se puede decir casi con certeza de que no puede haberarreglo negociado de la cuestión con la Argebtina sin dejar las islas a este país." EC12

3) Otros países interesados:

-Pasado mañana inicia su gira por Europa R. Reagan. Tendrá pues ocasió de ver la opinión de sus aliados con respecto a esta crisis si bien no tiene ese finalidad específica su visita.

-La UniónnSoviética dedica dos noticias a la guerra de las malvinas Una en TASS, acusando a los EEUU de su interés en poner una base en las islas; y de PRAVDA: qu especifica que todo se debe a una conspiración angloamericana para crear unabase aliada en el área y

97

América Latina no se olvidará de estaafrenta a su territorio.

-España se acaba de unir a la XXXX NATO
-Francia sigue con sus declaraciones en contra de la recuperacion argentina e intenta quedar bien con los paiseslatinoamericanos basandose en que ella no ha reconocido xxx la soberanía de ninguno de los dos paises.
-Londres sigue intentando crear un frente contra argentina en el sentido que xxxxxxxxxxxxxxxxx está utilizando armas de sudafrica xx e Israel. (La prensa 3)
-Colombia estña en plenas elecciones y parece estar marginalmente ganando Xx Betancur (conservador). Un cambio de presiddnte en Colombia no debería de crear falsas expectativas con sentido de que cambie de postura frente a Argentina pues los m ovimientos conservadoresen los países andinos están subsidiados por los EEUU y actuan en cnsecuencia.
-Unannoticia que se registrí en todos los diarios consultados fue la de una posible futura expulsión de encargados argentinos en los US que deseaban comprar armamamento bélico de forma urgente. Esta parece ser una noticia destinada a crear la misma impresión que el caso sudafricano e israeli, que pretende que la opinión pública no sexxxxxxx xxxx vierta en favor de argentina. Las "causas perdidas" en las cuales un país lucha solo, son muy"populares": por esto conviene que el adversario cree la impresión de que varios paises ayudan a la argentina y de que también esta está desesperada por lo que intenta comprar material en los EEUU.

-La noticia más importante es quizás las dos noticias que vienn de Santiago de Chile, país que cada ve z más xxxx abandona su postura de xxxxxxxxxx anonimato. Obviamente los chilenos conla visita del Papa, están e speculando xxxx aparte. Las noticias en sí se refieren a que la argentina no puede contener sola la expansión soviética y por xxx eso sería mucho más deseable que se realize el proyectado complejo austral debases angloamericanas al servicoo de la NATO. Chile a su vez se sentiría más respaldada en sus pretensions en l Beagle y en cualquier agresión futura Argentina enel área. En otra nota, El Mercurio informa que causa preocupacion las declaraciones de Peru y Bolivia deuna posible ayuda inmediata a la Argentina porque esto podría desetabilizar la situación de Chile en el conoc sur. También indica la noticia que Chile tendría que empezar a buscar nuevos amigos en el área (EEUU Y Londres) ya que Argentina no va a tener interés en tener relacones con esos países. (La Nación 4) y (El Calrín 15)

-Por utlimo la noticia delfin de semana de la "pelea" Haig-Kikpatrick ha hecho xxxxx bastante ruido. Lo que se puede v r es que Haig cada vez parece xxxxxx perder popularidad, ganar incredukidad y estar siendo alineado como,chivo expiatorio. Sólo dependerá ahora de Reagan si este lo ma tiene a flote, corre el riesgo de caer él junto con Haig. Por otro lado, la muy necesario postura de Reagan en ste momehto frente al URSSCen todo lo que sea la NATO, ha hecho que la popularidad del presidente vaya en aumento.

4) Operaciones

Destacan en este área las siguientesinfomacionea:
-Gran Bretaña estaría ya alistando el Illustrious, portaaviones gemelo del Invincible pero aun hay que hacerle todas las pruebas y el acabado.
-Zarpó el Argantira con 1000 tropas más y especialistas en vcreación de infraestructura y calles para las Malvinas. (barco requisado)

En cuanto a las futuras operaciones de la tropa británica los diarios ingleses anuhcian la siguiente movida:

"Paracaidistas e inflantes británicos capturaron Douglas y Teal Inlet en su avance hasta Puerto Argentino y están a 35 kilometros de la capital de las islas..Aproximadamente 2500 soldados británicos avanzan a lo largo de la costa norte hacia puerto Argentino, donde unos 7000 soldados argentinos están atrincherados, en tanto los 600 paracaidistas que avanzan desde el Oeste capturaron Ganso Verde y Darwin el viernes luego de intensos combates...anunciamos la captura de Teal Inlet y Douglas....El Sunday Times aparte dijo que 3000 tropas de refuerzo de la Quinta Brigada de Infantería llegará pronto a las Malvinas (QEII) con lo que el número de los británicos en el archipielago aumentará a 8000." La Nacion 4.

RESUMEN DE INFORMACION del día 1 de junio de 1982

1) reuniones, foros: La situación rige igual que ayer a excepción de los siguientes puntos:

- Puede ser que el Secretario Gemral de la ~~EMX~~ ONU, al devolver la iniciativa al Consejo de Seguridad hable con claridad sobre "quien tiene la culpa por este fracaso". De ser factible este comentario, la posición de Gran Bretaña sería vistaen toda su magnitud intransigente.
- La representación de Panama a pedido formalmente al Consjeo a que vuelva a ~~mxxhmxxx~~celebrar otra reunión para analizar la crisis y votar "un cese de hostilidades". El Clarín 9
- En La Habana, como se prevía ayer, "un apartado que condena la agresión Británica y reitera la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich fue finalmente incluido en el proyecto de resolución final de la Conferencia de Paises no Alineados que sesiona en esta capital...a esta sesión asisten más de 90 paises y se espera lleguen a 100" El Clarín 10. También hoy se confirmó que Costa Mendez viajará a La Habana mañana.

2) Londres: Hoy se reune el gabinete inglés y se podrá apreciar si son o no ciertos los comentarios del cisma Pym-Thatcher. Los diarios llevan noticias que definen ambas actitudes de los mencionados conservadores: ~~2x~~ "Pym y sus seguidores (E. Heath, W. Whitelaw, liberales, ~~dx~~ social-demócratas, laboristas y los EEUU administración) sostienen que "es absurdo mantener en las islas la situación actual y futura de semibeligerancia con la Argentina; además de ser extremadamene costosa, esta situación podría tener serias consecuencias para Occident como por ejemplo la inserción más o menos durecta de la URSS oCuba en la región".."Los seguidores de M. Thatcher (la mayor parte de lks diputados del Partido Conservador y los ministros del gabinete) afiman "luego de la ~~xxxxxxxxx~~ victoria se acabaron los problemas de relación con la Argentina y se studian planes para desarrollar la economía de lasislas a largo plazo o alguna forma dd,relación colon ial como Hong King o Gibraltar, sin la cooperación o la asistencia de Buenos Aires" (El Clarín 12).

FOLIO Nº 97 C.O.A.C.

-Por otra parte se habla de la caída en desgracia de Nott, esto se veía venir desde el año pasado en verdad pero recién ahora está yomando cuerpo en lo que ha prensa serefiere: "la caída en desgracia de Nott es de otra naturaleza, a nott se lo ~~xxxxx~~ culpa de ~~xx xxxxxx~~ ordenar la reducción presupuestaria en la defensa lo que afectó seriamente a la Marina Real.. (La Nación 3)

-Lo cierto es que los comentarios de las semanas pasadas en estas mismas hojas sobre la individualización del conflicto y su curso por la persona de M. Thatcher, ahora está en foco de prensa: "La sra. Thatcher practicamente se ha apoderado del papel de Secretario de defensa además de su cargo de Primer Ministro" La Nación 3)

3) Otros:

-Se ~~dax~~ continuando dando el énfasis expresado ayer en lo que ha posible asistencia bélica para argentina se refiere: "En Londres, sus autoridades y diplomáticos están activísimos para detectar cualquir posibilidad de que lleguen armas a la argentina. Al respecto se habla insistentemente de Cuba e Israel.." (El Clarín 13)

-También surgen comentarios que se preveían ayer en cuanto a que a la Argentina "se le criticapor contar aparentemente sólo con bravura, sangre ybsudor, es decir la guerra apoyada por el pueblo y que no alcanza a una guerra total en cuanto a economía y diplomacia se refiere." EC 13

-En cuanto a los EEUU, se sigue hablando de la fisura entre Haig y Kirkpatrick asi como se habla de Pym-Thatcher (es decir "el conflicto de las Malvinas sigue dividiendo a los equipos gubernamentakes de los paises atacantes EEUU y Gran Bretaña") También la NATO está entrando en el terreno activamente visto como atacante de Argentina y con intereses propios en la guerra.

-Brasil y República dominicana apoyan la soberanía abiertamente pero no apoyarán con material bélico.

-En Colombia triunfa Betancur que se refiere a la política Comobisna con el Atlantico Sur. Si bien es m´s definido que Turbay Ayala, continua rechazando la idea de separara a los EEUU de la OEA o de crear un organismo lati noame5icano exclusivamente. Sin embargo su actitud prevee una declaración más ~~xxx~~ pro-argentina que el gobierno anterior.

-Venexuela y Peru siguen con el apoyo a Aegentina, Venezuela dara ayuda primordialmente economica por parte indeoendeine y dentro del SELA. Peru por su cuenta ha hecho declaraciones (~~M~~ Belaunde) advierte a Norteamerica de la pérdida de popularidad manifiesta en ese gobierno.

-Chile sigue mostrandose más abiertamente preocupado por el exito argentino diplomático y militar y más aun por la firme adhesión de Bolivia y Peru. Simbien estas vistas extremas siempre ~~xx~~ corresponden a "El Mercurio" y no a fuentes oficiales vale la pena indicar que se comenta "Chile debería militarizarse al igual que en l siglo pasado frente a la ~~ecc~~ evidencia del entendimiento de la Argentina, Peru y Bolivia en el conflicto del atalantico sur" (La Nación 4) continua

diciendo que "la conciencia del peligro de una agresión vecina practicamente no ha existido en toda la línea vertical de la civilidad y es por eso que el conflito anglo-argentino sorprendió a mucho pidiendo una disminución tajante del gasto de ka defensa...no se puede perder de vista -sobre todo ahora que se havisto el tamaño y los amigos incondicionales del que casi se convirtiera en agresor en diciebre de 1978- que "los argentinos ya se lanzaron una vez.. y pueden hacerlo de nuevo"" (La Nacion 4)

-Otras noticias incluyen el caso de Abal ~~Mxdxx~~ Medina que ya empezó a criticar al gobierno Argentini en Mexico mediante delcracionespúblicas (se anexa la nota) La Naci on2.

También se anexa una nota de La Nacíón 5 titulada Ante las Reformas que Propone Galtieri.. Lo ~~xxxxx~~ que la nota destaca son declaraciones de Gatieri con mie bros de la OIT y "las promesas"que conlleva las declaraciones del Presidente.

Parece ser, en este aspecto que se busca un momento de tensión como el actual para coloçar al Presidente en posición que aparente una realización de propositos y promesas. Esto es loable en cuanto a tratar de dirigir las esperanzas futuras ddl país (i.e. crear ilusiones) ~~xx~~ pero tambipen es perjudicial si esto no se hace de forma planificada y con cohesipon. Es decir, hay que tener cuidado que no se coloque al gobierno ahora entre la espada y la pared con definiciones de propuestas o ~~xxxx~~ promesas que surgan de conversacions o entrevistas y que luego son publicadas como si fueran ya de ~~faxx~~ facto políticas gubernamentales. Esto equivaldría a utilizar toda declaracion o signo del gobierno como ~~xxxxx~~ un pseudo-manifiesto electoral: ideal para criticar eñ día de mañana y minar la credibilidad de un gobierno interino con alto ~~xx~~ porcentaje militar ~~exx~~ actual.

4) Operaciones: Hoy no se ~~xxxxxx~~ menciona del lado inglés mayor intención distinta a la calificada ayer. Un ataque sobre Puerto Argentino en clásica ~~ix~~ operación de pinza y con un ataque frontal y norteño por la flota en condici ones climáticas optimas. En Londres no se comenta más detalles de futuras operaciones porque o 1) se consideraque ya tendría que estar ganandose o estar ganado el objetivo Puerto Stanley y por lo tanto no qu9eren demostrar la demora de la conquista del objetivo ó 2) se ha creado una incertidumbre mayor en cuanto a comunicaciones con la nave insignia.

NOTA: no realizaré evaluaciones puesto que estoy completando un informe especial para el día jueves 3 de junio al respecto.

C.O.A.C.
EXP.E. INTERNO Nº 0301

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-C-8

FOLIO Nº 99
C.O.A.C.

RESUMEN DE INFORMACION DEL 2 de junio de 1982

Las noticias el día de hoy son relativamente estacionarias. Recién cobrarán más vida a partir del mediodía de hoy una vez que se tenga el resultado oficial del cese de mediación de Perez de Cuellar y se reabra el Consejo de Seguridad.

CLASIFICADO

1) Foros, reuniones, negociaciones: Hoy vence el plazo de Perez de Cuellar. Podría esperarse que emita algun comunicado que, optimamente, denuncie especificamente cual parte puso las mayores trabas (aunque la probabilidad de tal declaración es muy remota por las característica propias del puesto de Sec. General). Por otro lado, Panama ha estado pidiendo desde el lunes la reunión del Consejo de Seguridad que su nuevo Presidente Francés postergó para el día de hoy (obviamente para esperar que Peres de Cuellar terminara su intento de mediación)

En la reunión de los No-Alineados recién hoy se reunirań los cancilleres s estudiar las propuestas condenatorias a Gran Bretaña y la soberanía Argentina, se pudo ver que existen muchos paises miembros que se oponen a una declaración condenatoria. Se tratará de limar asperezas antes del viernes cuando se emite la delcaración final. Mientras tanto a otro nivel se vienen desarrollando extesas misiones ante el Pacto Andino y el SELA que si vxx bien han exigido que la Argentina bajesus tarifas de impprtaciones también ha aceptado la condición de reciprocidad pedida por A rgentina.

La reunión que comienza el viernes en Versalles, sin embargo, esla que ahora parece xxxxxx centrar la atención. El tema Malvinas estará muy presente y será xxxxxx afectado por a) el desarrollo bélico en el momento, b) la declaración que emitan los no-alineados, c) los desarrollos del Consejo de Seguridad yblas Naciones Unidas.

2) EEUU y Londres: Londres está muy silenciosa y los debates en el Parlamento son practicamente inexistentes. Solamente se dirigen los comentarios al futuro una vez recuperadas lasxx islas. En este caso se comenta sobre la diferencia de opinión de M. Thatchery Pym. La mayoria silenciosa y los EEUU apoyan a este último y, en general, a toda idea de analizar el futuro de las islas en un marco de mayor flexibilidad hacia la Argentina (y latinoamerica). Incluso se nota la mayor cantidad de notas en los diarios provenientes de los EEUU todas hablando de la preocupación con la futura relación hemisférica de los EEUU y de que Londres está dictando la política exterior americana (acusacion de Kirkpatrick a Haig). Parece evidenciarse que se piensa se debería exigir a Londres dejar el camino libre para xx una futura negociación a favor de Argentina. Kirkpatrick se entrevistó con Reagan al respecto, y a su vez Reagan emitió sus votos para restable cer buenas relaciones con america latina en un futuro no muy lejano. Se piensa Reagan debería de presionar a M. Thatcher para tomar la actitud más moderada que presenta Pym. En Londres mientras tanto se reciben pedidos de que Londres debe considerar que la Argentina tendr que formar parte del futuro del área. Los obispos anglicanos emitieron un comunicado al respecto. Kos políticos más centristaas se limitan a indicar que la soberanía británica no debería de ser considerado un objetivo vital, sí xx en cambio el proteger los inetereses de los isleños. (D. Owen, en La Prensa 4).

RESUMEN DE INFORMACION DEL 2 de junio de 1982

Las noticias el día de hoy son relativamente estacionarias. Recién cobrarán más vida a partir del mediodía de hoy una vez que se tenga el resultado oficial del cese de mediación de Perez de Cuellar y se reúna el Consejo de Seguridad.

1) Pres, reuniones, negociaciones: Hoy vence el plazo de Perez de Cuellar. Podría esperarse que emita algún comunicado que, óptimamente, denuncie específicamente cuál parte puso las mayores trabas (aunque la probabilidad de tal declaración es muy remota por las características propias del puesto de Sec. General). Por otro lado, Panamá ha estado pidiendo desde el lunes la reunión del Consejo de Seguridad que su nuevo Presidente Francés postergó para el día de hoy (obviamente para esperar que Peres de Cuellar terminara su intento de mediación)

En la reunión de los No-Alineados recién hoy se reunirán los conciliadores a estudiar las propuestas condenatorias a Gran Bretaña y la soberanía Argentina, se pudo ver que existen muchos países miembros que se oponen a una declaración condenatoria. Se tratará de limar asperezas antes del viernes cuando se emite la declaración final. Mientras tanto a otro nivel se vienen desarrollando xxxxxx misiones ante el Pacto Andino y el SELA que si xxx bien han exigido que la Argentina baje sus tarifas de importaciones también ha aceptado la condición de reciprocidad pedida por Argentina.

La reunión que comienza el viernes en Versalles, sin embargo, es la que ahora parece xxxxx centrar la atención. El tema Malvinas estará muy presente y será xxxxx afectado por a) el desarrollo bélico en el momento, b) la declaración que emitan los no-alineados, c) los desarrollos del Consejo de Seguridad ylas Naciones Unidas.

2) EEUU y Londres: Londres está muy silenciosa y los debates en el Parlamento son prácticamente inexistentes. Solamente se dirigen los comentarios al futuro una vez recuperadas lasx Islas. En este caso se comenta sobre la diferencia de opinión de M. Thatcher y Pym. La mayoría silenciosa y los EEUU apoyan a este último y, en general, a toda idea de analizar el futuro de las Islas en un marco de mayor flexibilidad hacia la Argentina (y Latinoamérica). Lo que se nota la mayor cantidad de notas en los diarios provenientes de los EEUU todas hablando de la preocupación con la futura relación hemisférica de los EEUU y de que Londres está dictando la política exterior americana (acusación de Kirkpatrick a Haig). Parece evidenciarse que se piensa se debería exigir a Londres dejar el camino libre para xx una futura negociación a favor de Argentina. Kirkpatrick se entrevistó con Reagan al respecto, y a su vez Reagan emitió sus votos para restablecer buenas relaciones con América latina en un futuro no muy lejano. Se piensa Reagan debería de presionar a M. Thatcher para tomar la actitud más moderada que presenta Pym. En Londres mientras tanto se reciben pedidos de que Londres debe considerar que la Argentina tendrá que formar parte del futuro del área. Los obispos anglicanos emitieron un comunicado al respecto. Los políticos más centristas se limitan a indicar que la soberanía británica no debería de ser considerado un objetivo vital, si xx en cambio el proteger los intereses de los isleños. (D. Owen, en La Prensa 4).

En cuanto a las operaciones mxxxxx militares en el xxxxx area, Londres aparte de indicar su optimismo y posición ante la inminente batalla está dejando una puerta abeirta explicando que probablemente se diera una espera de 72 horas antes del ataque para que Argentina se rindiera. Esto es también un intento de cubrir las espaldas de una posible demora en obtener el objetivo militar y sirve para explicar a la opinión pública cualquier demora que se ocasione en el frente militar. Al, mxx mismo tiempo esto sirve para aplacar a la oposición británica en cuanto a los pedidos por ellos deque se busque una última tentativa de negociación. Sin embargo, medios británicos parecen indicar que no habría una intención de esa espera de 72 horas para atacar.

3) Otros paises:

Se registran dos comunicados de la Unión Sovietica por medio de su prensa. Estos se refieren a la entrada de España en el seno dela NATO indicando que esto se realiza bajo presión foranea y contra los intereses del peublo. También denuncia la utilización de suelo español para asentamiento de material bélico nuclear y bases americanas que pueden alarmar las relaciones conel Pacto de Varsovia. La otra noticia es referida aun eventual triunfo británico en las islas Malvinas. Si esto sucediera "el conflicto entraría en una nueva fase aun mas peligrosa". L Nación 3).

Otras noticias incluyen la visita de Costa Mendez a Brasil y Venezuela en su vuelo hacia Cuba; las declaraciones de Belaunde que pidió a Reagan interceda frente a Thatcher para la obtencifion de un iinmediato cese de fuego. También se da espacio en la prensa a una posible etapa en las negociaciones argentino-Chilenas en Roma con respecto a un tratado para la no utiliaación de la fuerza en la disputa. Aparentemente se ha llegado a un punto clave daxxpxxmxxx de la primer parte de este eventual tratado.

EVALUACION

Se ve que estamos en pleno"ojo de la tormenta" en este momento. Esto significa que si bien la iniciativa está pasando cada vez xpxx más decididamente al plano diplomático-político, todavía se puede mejorar o empeorar esa posición futura con hechos militares en estos días. La reunión de Reagan en Europa también influirá para el curso de la guerra, pero también se puede decir que la ofensiva diplomática recién cobrará velocidad y fuerza a partir del lunes que viene cuando termine la cumbre de Versalles, haya terminado los no-alineados y se haya dado unos días de margen a salvar cara por parte del Consejo deSeguridad. El tiempo también está siendo utilizado para ganar la batalla decisiva que , según Gran Bretaña, le permitirá comenzar las negociaciones desde el punto fuerte. Entonces si bien las operaciones militares en estos próximos cuatro a cinco días son impprtantes, la preparación de la ofensiva di-lomática lo es mas. La resistencia seria y total por la mayor cantidad de tiempo en Puerto Argentino es por supuesto muy importante para comenzar con buen pie la ronda seria de negociaciones que se viene.